

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

п. Емельяново

28 мая 2018 года

Емельяновский районный суд Красноярского края в составе:

председательствующего судьи [REDACTED],

при секретаре [REDACTED]

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Банка ВТБ 24 (публичное акционерное общество) к [REDACTED] о взыскании задолженности по кредитному договору, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Банк ВТБ 24 (публичное акционерное общество) обратилось с иском к [REDACTED] о взыскании задолженности по кредитному договору, судебных расходов. Требования мотивировало тем, что 11.04.2016 года Банком и [REDACTED] кредитный заключен договор № [REDACTED] согласно которому истец обязался предоставить ответчику денежные средства в сумме 721154 рубля сроком по 12.04.2021г. под 21,9 % годовых, а ответчик обязался возратить полученную сумму и уплатить проценты за пользование кредитом. Ответчик неоднократно допускал просрочку платежей, чем нарушил условия договора. Просил взыскать с ответчика задолженность за период с 11.04.2016г. по 6.10.2017 года по основному долгу 714222 рубля 80 копеек, плановые проценты 197388 рублей 31 копейку, пени 7639 рублей 01 копейку, в возврат государственной пошлины 12392 рубля 50 копеек.

Ответчик заявил ходатайство о назначении по делу судебной бухгалтерской экспертизы о соответствии размера суммы ежемесячных платежей процентной ставке по кредиту; определить размер подлежащих уплате процентов за пользование кредитом и сумму основного долга за период с 11.04.2016г. по 6.10.2017 года; возложить расходы по проведению экспертизы на ответчика; экспертизу поручить ООО «КВАЗАР». Кроме того, просил назначить лингвистическую экспертизу по вопросу: «вводит ли текст заключенного сторонами кредитного договора от 11.04.2016 года в заблуждение относительно способа и размера начисляемых процентов».

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещался.

В соответствии со ст.79 ГПК РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяется судом. Отклонение предложенных вопросов суд обязан мотивировать.

Стороны, другие лица, участвующие в деле, имеют право просить суд назначить проведение экспертизы в конкретном судебно-экспертном учреждении или поручить ее конкретному эксперту; заявлять отвод эксперту; формулировать вопросы для эксперта; знакомиться с определением суда о назначении экспертизы и со сформулированными в нем вопросами; знакомиться с заключением эксперта; ходатайствовать перед судом о назначении повторной, дополнительной, комплексной или комиссионной экспертизы.

При уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

Учитывая требования ст.ст. 61, 86 ГПК РФ, суд не усматривает оснований для назначения по делу судебной лингвистической экспертизы, считает необходимым в удовлетворении ходатайства ответчику и его представителю о назначении по делу судебной лингвистической экспертизы отказать.

Изучив материалы дела, суд считает необходимым назначить по делу бухгалтерскую экспертизу, назначив ее проведение в ООО «КВАЗАР».

На разрешение экспертов поставить вопросы: 1. Соответствует ли расчет задолженности по кредитному договору № 625/0040-04444379 от 11.04.2016 года, представленный истцом (л.д. 6-8) по гражданскому делу № 2-1931/2018 о взыскании основного долга 714222 рубля 80 копеек, плановые проценты 197388 рублей 31 копейку, пени 7639 рублей 01 копейку, порядку, установленному ст. 319 ГК РФ, условиям договора, в том числе, размеру процентной ставки, за весь период действия договора? 2. Какова задолженность [REDACTED] перед истцом при погашении задолженности по указанному выше кредитному договору в порядке, предусмотренном ст. 319 ГК РФ, условиям договора, в том числе, размером установленной договором процентной ставки, по состоянию на 6.10.2017 года?

Расходы по проведению экспертизы возложить на ответчика, заявившего ходатайство о назначении экспертизы.

Так как проведение экспертизы требует значительного времени, производство по делу следует приостановить.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 79, 224-225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Назначить по гражданскому делу по иску Банка ВТБ 24 (публичное акционерное общество) к [REDACTED] о взыскании задолженности по кредитному договору, судебных расходов судебную бухгалтерскую экспертизу, поставив перед экспертами следующие вопросы:

1. Соответствует ли расчет задолженности по кредитному договору № 625/0040-04444379 от 11.04.2016 года, представленный истцом (л.д. 6-8) по гражданскому делу № 2-1931/2018 о взыскании задолженности по кредитному договору за период с 11.04.2016г. по 13.09.2017г. по основному долгу 714222 рубля 80 копеек, плановые проценты 197388 рублей 31 копейку, пени 7639 рублей 01 копейку, порядку, установленному ст. 319 ГК РФ, условиям договора, в том числе, размеру процентной ставки, за весь период действия договора?

2. Какова задолженность [REDACTED] перед истцом при погашении задолженности по указанному выше кредитному договору в порядке, предусмотренном ст. 319 ГК РФ, условиям договора, в том числе, размером установленной договором процентной ставки, по состоянию на 6.10.2017 года?

В распоряжение экспертов предоставить: материалы гражданского дела № 2-1931/2018.

Проведение экспертизы поручить экспертам ООО «КВАЗАР», расположенному г. Красноярск, ул. Борисова, 30 оф. 224 (т.2921029).

Предупредить экспертов об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, предусмотренной УК РФ.

В соответствии со ст. 84 ГПК РФ лица, участвующие в деле, вправе присутствовать при проведении экспертизы, за исключением случаев, если такое присутствие может помешать исследованию, совещанию экспертов и составлению заключения.

Расходы на проведение экспертизы возложить на ответчика, обязав оплатить расходы по проведению экспертизы не позднее 5 дней с момента предъявления данных требований экспертным учреждением.

В соответствии со ст. 80 ГПК РФ определить, что заключение по данной экспертизе должно быть составлено и направлено экспертами в суд, назначивший экспертизу, не позднее 14 дней со дня поступления гражданского дела в экспертное учреждение.

Производство по делу приостановить до окончания проведения экспертизы.

Разъяснить сторонам, что в случае уклонения стороны от участия в экспертизе, не предоставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы,

а также какое значение она имеет, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

Определение в части приостановления производства по делу и распределения судебных расходов может быть обжаловано в течение 15 дней в Красноярский краевой суд через Емельяновский районный суд Красноярского края.

Отказать [redacted] в удовлетворении ходатайства о назначении по делу по иску Банка ВТБ 24 (публичное акционерное общество) к [redacted] о взыскании задолженности по кредитному договору, судебных расходов судебной лингвистической экспертизы.

Председательствующий [redacted]

