

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

17 июля 2018 года Октябрьский районный суд г. Красноярска под председательством судьи [REDACTED] при секретаре [REDACTED]

с участием помощника прокурора Октябрьского района г. Красноярска [REDACTED] рассматривая в открытом судебном заседании гражданское дело по иску муниципального образования г. Красноярск к [REDACTED] по иску муниципального образования г. Красноярск к [REDACTED], действующего от своего имени и от имени несовершеннолетних [REDACTED]

[REDACTED] об изъятии имущества с выкупом, выселении, снятии с регистрационного учета и прекращении и признании права собственности, по встречному исковому заявлению [REDACTED]

[REDACTED], действующего от своего имени и от имени несовершеннолетних [REDACTED] к муниципальному образованию г. Красноярск о признании права собственности на домовладение, прекращении права общей долевой собственности, выделе доли в натуре и признании права собственности на жилое помещение;

У С Т А Н О В И Л:

Муниципальное образование г. Красноярск обратилось в суд с вышеуказанным иском в суд, мотивируя требования тем, что ответчикам на праве собственности принадлежит жилой дом по адресу: г. Красноярск, ул. [REDACTED] общей площадью 37,3 кв.м. и земельный участок с кадастровым номером 24:50:0100285:16 общей площадью 821,2 кв.м., расположенный по адресу: г. Красноярск [REDACTED], который подлежит изъятию для государственных нужд Красноярского края в целях строительства участка автомобильной дороги в створе улицы Волочаевская от ул. Дубровинского до ул. Копылова Октябрьского района г. Красноярска. Поскольку сторонам не удалось договориться о выкупной цене спорного имущества, просят изъять для государственных нужд жилой дом по адресу: г. Красноярск ул. [REDACTED], определив размер возмещения в сумме 4 511 000 рублей, в том числе [REDACTED] по 1 230 266,29 рублей, [REDACTED] – 820 130,34 рублей [REDACTED] по 205 056,18 рублей, прекратить право собственности ответчиков на спорное имущество, признать право государственной собственности на указанное имущество, выселив и сняв их с регистрационного учета по указанному адресу, а также признать право государственной собственности Красноярского края на жилой дом и земельный участок.

В свою очередь ответчики обратились в суд со встречным иском (в уточненной редакции) о прекращении права общей долевой собственности, признании права собственности.

Представитель истца (одновременно третьего лица) – [REDACTED] (по доверенности) заявленные исковые требования поддержала, указывая, что поскольку назначенная определением суда от 25 мая 2018 года судебная экспертиза порученная АО «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» (г. Красноярск, ул. Взлетная, 59) не проведена просит повторно назначить экспертизу в ином экспертном учреждении – ООО «Квазар».

Ответчики [REDACTED], представитель ответчиков [REDACTED] (по доверенности) против удовлетворения ходатайства возражали, указывая, что это приведет к затягиванию сроков рассмотрения дела.

Ответчик [REDACTED], действующий в своих интересах и интересах несовершеннолетних [REDACTED], и представители ответчиков [REDACTED] и [REDACTED] (по доверенностям) не возражали против замены экспертного учреждения.

Ответчики [REDACTED] в судебное заседание не явились, были уведомлены, ходатайств и заявлений не представили.

Выслушав мнение участников процесса, заслушав мнение прокурора, представленные материалы, суд приходит к следующему.

Определением Октябрьского районного суда г. Красноярска от 25 мая 2018 года назначена повторная судебная строительная оценочная экспертиза, проведение которой поручено было АО «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» (г. Красноярск, ул. Взлетная, 59).

В соответствии с сопроводительным письмом (т.2 л.д. 200) от 06.06.2018г. экспертное учреждение в срок установленный в определении от 25 мая 2018 года для производства экспертизы до 08.06.2018г. не имела возможности ее провести, после чего повторно материалы дела 13.06.2018г. были направлены для проведения экспертизы в срок в течение 2 недель с момента поступления материалов в экспертное учреждение.

Как следует из сопроводительного письма от 02.07.2018г. провести комплексную экспертизу не представляется возможным ввиду отсутствия необходимых специалистов.

В соответствии со статьей 79 Гражданского процессуального кодекса РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Окончательный круг вопросов определяется судом.

Согласно ст.87 ГПК РФ, в случаях недостаточной ясности или неполноты заключения эксперта суд может назначить дополнительную экспертизу, поручив ее проведение тому же или другому эксперту.

В связи с возникшими сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения, наличием противоречий в заключениях нескольких экспертов суд может назначить по тем же вопросам повторную экспертизу, проведение которой поручается другому эксперту или другим экспертам.

Принимая во внимание доводы сторон, с учетом представленной в суд рецензии ООО ТПК «Старатель», исходя из предмета исковых требований, разрешение которых при наличии спора между сторонами о стоимости объекта права невозможно без проведения экспертизы с целью определения рыночной стоимости имущества на дату рассмотрения спора, в целях наиболее полного, всестороннего и объективного исследования, имеющего существенное значение для правильного разрешения дела, и учитывая что целесообразность в проведении судебной экспертизы назначенной согласно определению суда от 25 мая 2018 года не отпала, суд полагает заявленное представителем истца МО г. Красноярск в лице Департамента градостроительства обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Учитывая, что на производство экспертизы потребуется время, судебное разбирательство отложить на 03 августа 2018 года в 10.00 часов.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.224, 225 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Ходатайство представителя истца муниципального образования г. Красноярск к по иску муниципального образования г. Красноярск - удовлетворить.

Производство судебной строительной и оценочной экспертизы назначенной определением Октябрьского районного суда г. Красноярска от 25 мая 2018 года поручить иному экспертному учреждению - ООО «КВАЗАР», расположенному по адресу: г. Красноярск, ул. Дзержинского, 1, на разрешение экспертов поставить вопросы:

1. Определить являются ли объектами капитального строительства квартира №1, №2, №3, подвал квартиры №2, летняя кухня (квартира №3), уборная (туалет), хозяйственное помещение (квартира №3), ограждения (заборы) и ворота, имеется между ними неразрывная связь с земельным участком на котором они расположены?

2. Определить рыночную стоимость жилого дома расположенного по адресу: Красноярский край, г. Красноярск, ул. [REDACTED], общей площадью 37,3 кв.м. пропорционально долям в праве собственности каждого ответчика;

3. Определить рыночную стоимость квартиры №2 (общей площадью 57,9 кв.м.) и квартиры №3 (общей площадью 131,6 кв.м.) расположенных в отдельно стоящем доме (Лин А1, А2, А3, А4) общей площадью 189,5 кв.м., по адресу: [REDACTED]

4. Определить рыночную стоимость квартиры №1 общей площадью 45,4 кв.м. расположенной в отдельно стоящем доме (Лин А, а1) общей площадью 45,4 кв.м., по адресу: [REDACTED] Красноярск.

118 года
ление кото
ль ул. Взлетна
экспертное
чества
алы

5. Определить рыночную стоимость земельного участка с кадастровым номером 24:50:0100285:16 площадью 821,3 кв.м. по адресу: г. Красноярск, [REDACTED] с учётом плодово-ягодных насаждений, деревьев, кустарников и многолетних насаждений пропорционально долям в праве собственности у каждого;

6. Определить рыночную стоимость надворных построек, вспомогательных помещений (септик, туалеты, погреб, баня, ворота, сарай, теплицы и т.п.), расположенных на земельном участке с кадастровым номером 24:50:0100285:16 по адресу: [REDACTED]. [REDACTED] пропорционально долям в праве собственности для каждого собственника;

7. Установить размер расходов, связанных с изъятием указанных объектов недвижимости с учетом доли каждого собственника.

В распоряжение экспертов предоставить материалы гражданского дела № [REDACTED]

Обязать [REDACTED] Я., [REDACTED] обеспечить доступ экспертам к указанным объектам, подлежащим оценке.

Определить срок, в который заключение должно быть составлено и направлено экспертным учреждением в Октябрьский районный суд г. Красноярск – 01 августа 2018 года.

Предупредить экспертов об уголовной ответственности по ст.307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения

Оплату за производство экспертизы возложить на истца МО г. Красноярск в лице Департамента градостроительства администрации г. Красноярск.

Разъяснить сторонам, что при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования, в том числе неоплаты экспертизы, непредоставления доступа эксперта к объекту исследования, и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

При отсутствии необходимых специалистов в экспертном учреждении разрешить привлекать к участию в проведении экспертизы экспертов иных учреждений и организаций.

Эксперт или судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от проведения порученной им экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны произвести оплату экспертизы до ее проведения. В случае отказа стороны от предварительной оплаты экспертизы эксперт или судебно-экспертное учреждение обязаны провести назначенную судом экспертизу и вместе с заявлением о возмещении понесенных расходов направить заключение эксперта в суд с документами, подтверждающими расходы на проведение экспертизы, для решения судом вопроса о возмещении этих расходов соответствующей стороной с учетом положений ч. 1 ст. 96, ст. 98 ГПК РФ (аб. введен Федеральным законом от 28.06.2009 N 124-ФЗ).

Судебное заседание по делу отложить на 03 августа 2018 года в 10.00 часов, разъяснить сторонам о необходимости заблаговременно ознакомиться с результатами судебной экспертизы.

Определение в части замены экспертного учреждения самостоятельному обжалованию не подлежит.

Председательствующий: (подпись)

Копия верна.

Судья:



[REDACTED]

Российская Федерация
Октябрьский районный суд
города Красноярска

ул. Высотная, д. 2«Г»,
г. Красноярск, 660062
тел./факс: [REDACTED]

ООО "Квазар"
ул. Борисова, 30-224, Красноярск; Красноярск;
660017



17.07.2018

Исх. №-К-[REDACTED]

На № от

Октябрьский районный суд г. Красноярска направляет гражданское дело по иску МО г. Красноярска в лице департамента градостроительства администрации г. Красноярска к [REDACTED] в своих интересах и интересах несовершеннолетнего [REDACTED] и [REDACTED]. [REDACTED] о признании права собственности, о прекращении права собственности, выселении, признании права собственности, по встречному исковому заявлению [REDACTED], действующего от своего имени и от имени несовершеннолетних [REDACTED]. [REDACTED] к муниципальному образованию г. Красноярск о признании права собственности на домовладение, прекращении права общей долевой собственности, выделе доли в натуре и признании права собственности на жилое помещение для проведения судебной экспертизы. Приложение: копия определения, гражданское дело 1 том на 246 листах, 2 том на 224 листах, 3 том на 53 листах.

Судья

Исполнил: Краузе А.В.

Изготовлено 17.07.2018 в 1 экз

