

1
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О назначении экспертизы, приостановлении производства по делу

■ августа 2013 года

г. Назарово

Назаровский городской суд Красноярского края в составе:
председательствующего ■■■■■■■■■■
с участием истца по основному иску, ответчика по встречному ■■■■■■■■■■
представителя ответчиков по основному иску, истцов по встречному ■■■■■■■■■■
П.А.,
при секретаре ■■■■■■■■■■

рассмотрев в предварительном судебном заседании ходатайство представителя истца ■■■■■■■■■■ о назначении экспертизы по гражданскому делу по встречному исковому заявлению ■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■ к ■■■■■■■■■■ об установлении границ земельного участка, существовавших на местности пятнадцать и более лет и закрепленные с использованием объектов искусственного происхождения,

УСТАНОВИЛ:

■■■■■■■■■■ обратился в суд с иском к ■■■■■■■■■■, ■■■■■■■■■■, ■■■■■■■■■■ об устранении препятствий пользования земельным участком, мотивируя тем, что ответчики нарушают его право пользования земельным участком по установленным границам.

Не согласившись с требованиями, ответчики обратились со встречным иском об установлении границ земельного участка, существовавших на местности пятнадцать и более лет и закрепленные с использованием объектов искусственного происхождения, полагают, что при проведении землеустроительных работ, межевания допущена ошибка, которая нарушает их право на пользование земельным участком по сложившимся границам.

Представителем ответчиков по основному иску ■■■■■■■■■■ в предварительном судебном заседании заявлено ходатайство о назначении и проведении судебной землеустроительной экспертизы.

Выслушав ходатайство ■■■■■■■■■■, мнение сторон, не возражавших относительно проведения экспертизы, суд считает, что ходатайство обоснованно и подлежит удовлетворению.

Согласно ст. 6 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех граждан. Согласно ст. 35 ГПК РФ лица, участвующие в деле имеют право представлять доказательства и заявлять ходатайства, в том числе, об истребовании доказательств. Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.

С учетом указанных положений закона суд считает возможным удовлетворить ходатайство ответчика о назначении экспертизы, предоставляя, таким образом, возможность реализовать предоставленные законом права по доказыванию своей позиции по делу.

Согласно ст. 79 ГПК РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу.

Поскольку ответчиком оспаривается правильность проведения кадастровых работ, то соответствие плана границ земельных участков их фактическому расположению не

может быть самостоятельно, без специального исследования оценена судом, поэтому проведение экспертизы является обоснованным и целесообразным.

Суд считает необходимым указать эксперту установочные данные:

01.2011 года [] приобрел у [] г. Назарово на основании постановления администрации г. Назарово в собственность земельный участок с кадастровым номером [], категории земель: земли населённых пунктов, общей площадью [] кв. метров, по адресу: Красноярский край город Назарово []. Право [] подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от [] мая 2011 года № [] запись регистрации № []. Для регистрации права проведено межевание, границы определены по соответствующим участкам: зарегистрирован в соответствии с требованиями зарегистрирован земельный участок от точек [] правообладатель [], имеет кадастровый номер [] земельный участок расположен по адресу г. Назарово, ул. [] остальные пользователи право на земельные участки не зарегистрировали.

Назаровы в собственности земельный участок не имеют. На праве собственности [], [], [], [] принадлежит жилой дом по адресу г. Назарово, [] в равных долях по ¼ за каждым, право собственности на жилой дом приобретено истцами на основании свидетельства о праве на наследство по закону от [] 11.2004 года, жилой дом включен в наследственную массу на основании решения Назаровского городского суда от [] 09.2004 года. Жилой дом находится на земельном участке по адресу г. Назарово, [] Участок в границах не зафиксирован, межевание не произведено, площадь не определена.

Ответчики по основному иску считают, что при проведении межевания допущена кадастровая ошибка, землепользование сложилось в течение 15 и более лет, в силу чего необходимо установить границы участка по [] согласно ранее сложившемуся землепользованию.

Суд, проанализировав доводы, на основании установленных в судебном заседании обстоятельств считает, что без заключения эксперта рассмотреть дело не представляется возможным.

Так как проведение экспертизы потребует значительного времени, то до окончания ее проведения в соответствии с п. 5 ст. 216 ГПК РФ производство по делу приостановить.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 79, 80, 216 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить землеустроительную экспертизу по исковому заявлению по исковому заявлению [] к [], [], [] об устранении препятствий пользования земельным участком, по встречному исковому заявлению [], [], [] к [] об установлении границ земельного участка, существовавших на местности пятнадцать и более лет и закрепленные с использованием объектов искусственного происхождения, Перед экспертом поставить следующие вопросы:
 - 1.1. Соответствует ли фактическая площадь земельного участка по адресу: Красноярский край город Назарово [] с кадастровым номером [], категории земель: земли населённых пунктов его площади по правоустанавливающим документам площадью [] кв. метров?
 - 1.2. Имеется ли наложение границ земельных участков, принадлежащих [] по адресу [] и [] по адресу г. Назарово, []?