

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о назначении комплексной судебной экспертизы  
г. Красноярск

[REDACTED] февраля 2016 года

Октябрьский районный суд г. Красноярска в составе:

Председательствующего: [REDACTED] Е.Ю.,

при секретаре [REDACTED] М.В.,

рассмотрев в судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] В [REDACTED] И [REDACTED] к [REDACTED]

В [REDACTED] Н [REDACTED] о признании строения самовольной постройкой, сносе.

## УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] В [REDACTED] И [REDACTED] обратился в суд с иском к [REDACTED] В [REDACTED] Н [REDACTED] о признании строения самовольной постройкой, сносе, требования мотивируя тем, что истец является собственником земельного участка с кадастровым номером [REDACTED], расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Лесная [REDACTED] разрешенное использование земельного участка: для строительства индивидуального жилого дома, на котором расположен жилой дом. Земельный участок, принадлежащий истцу граничит с земельными участками имеющими кадастровые номера № [REDACTED] [REDACTED], принадлежащими ответчику. Данные участки фактически образуют один земельный участок, который огорожен забором. На земельном участке с № [REDACTED] осуществляется капитальное строительство - самовольная постройка, на расстоянии менее 1 метра от участка истца. Строительство указанного дома нарушает права и законные интересы истца, поскольку ограничивает его в использовании своего земельного участка. Спорный объект капитального строительства не является вспомогательным объектом по отношению к виду разрешенного использования земельного участка, в силу чего его строительство должно быть осуществлено исключительно после получения разрешения органа местного самоуправления. Истец неоднократно обращался к ответчику с просьбой прекратить строительство, тем не менее, ответчик не прекратил строительство объекта капитального строительства.

Просит суд признать строение, расположенное на земельном участке с кадастровым номером [REDACTED] по адресу г. Красноярск Октябрьский район ул. Лесная самовольной постройкой. Обязать ответчика снести строение, расположенное на земельном участке с кадастровым номером [REDACTED] по адресу г. Красноярск Октябрьский район ул. Лесная, за счет средств ответчика.

Представитель истца [REDACTED] В.И. [REDACTED] А.А., действующий на основании доверенности, в судебном заседании заявил ходатайство о назначении экспертизы с целью соответствия самовольной постройки ответчика СНИПам, градостроительному регламенту и нормам действующего законодательства, а так же с целью выяснения куда стекает вода с крыши строения ответчика, проведение экспертизы просили поручить ООО [REDACTED]

Представитель ответчика [REDACTED] В.Н. [REDACTED] Г.В., в судебном заседании против назначения экспертизы не возражала, предоставила ряд дополнительных вопросов, просила назначить для проведения экспертизы ООО «Красноярскпроектстрой» либо ООО «СудСтройЭкспертиза».

Выслушав доводы сторон, исследовав предоставленные материалы, учитывая то, что для определения обстоятельств дела требуются специальные познания, руководствуясь ст. 79 ГПК РФ, суд считает целесообразным для объективного и всестороннего рассмотрения данного дела, устранения противоречий между доводами сторон, назначить по данному делу комплексную судебную экспертизу.

Суд полагает исполнение экспертизы поручить специалистам ООО «Квазар».

Так как, проведение экспертизы потребует значительного времени, производство по делу следует приостановить.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.79, 80,82, 224-225 ГПК РФ, суд,

## ОПРЕДЕЛИЛ:

Назначить по гражданскому делу по иску [REDACTED] В [REDACTED] И [REDACTED] к [REDACTED] В [REDACTED] Н [REDACTED] о признании строения самовольной постройкой, сносе, судебную комплексную экспертизу, поставив перед экспертами следующие вопросы:

- 1) Соответствует ли строение, расположенное на земельных участках с кадастровыми номерами [REDACTED] по адресу г. Красноярск ул. Лесная, [REDACTED] проекту, градостроительным нормам и правилам, требованиям градостроительных регламентов и градостроительному плану, требованиям пожарной безопасности, ФЗ № 123-ФЗ от 22.07.2008 г. «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», в том числе по отношению к строению расположенному на земельном участке с кадастровым номером [REDACTED], принадлежащем истцу, предусмотрена ли на данном объекте (ответчика) система

противопожарной защиты, система предотвращения пожара. В случае несоответствия создает ли это угрозу жизни и здоровью граждан?

- 2) В каком направлении стекает вода, образующаяся вследствие естественных природных причин (дождь, снег) с крыши строения ответчика? Происходит ли указанное стекание воды вследствие расположения строения ответчика относительно земельного участка истца? В случае наличия нарушений указать способ устранения.

Исполнение экспертизы поручить ООО «Квазар» центр независимой экспертизы тел. +7 (391) 293-74-52 — единая справочная kvazar-expertiza@mail.ru /expertiza-kvazar.ru адрес г. Красноярск ул. Дзержинского, 1 — 1 этаж

Предупредить экспертов об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ.

Расходы по оплате экспертизы возложить на сторону истца, обязав оплатить услуги по проведению экспертизы не позднее 15 дней с момента предъявления данных требований экспертным учреждением.

В соответствии со ст. 80 ГПК РФ определить, что заключение по данной экспертизе должно быть составлено и направлено экспертами в суд, назначивший экспертизу, не позднее [ ] апреля 2016 года.

Эксперт или судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от проведения порученной им экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны произвести оплату экспертизы до ее проведения. В случае отказа стороны от предварительной оплаты экспертизы эксперт или судебно-экспертное учреждение обязаны провести назначенную судом экспертизу и вместе с заявлением о возмещении понесенных расходов направить заключение эксперта в суд с документами, подтверждающими расходы на проведение экспертизы, для решения судом вопроса о возмещении этих расходов соответствующей стороной с учетом положений ч. 1 ст. 96, ст. 98 ГПК РФ (аб. введен Федеральным законом от 28.06.2009 N 124-ФЗ).

В распоряжение экспертов предоставить настоящее определение и материалы гражданского дела № 874/2016 (в одном томе).

Суд предлагает провести настоящую экспертизу с участием сторон по делу: истца [ ] В.И. г. Красноярск [ ], ответчика [ ] В.Н. г. Красноярск [ ]

Обязать ответчика обеспечить доступ в помещение расположенное по адресу г. Красноярск ул. Лесная [ ] для проведения экспертизы.

Разъяснить сторонам, что при уклонении от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым (ч.3 ст. 79 ГПК РФ).

Производство по делу приостановить до окончания проведения экспертизы.

На определение в части приостановления производства по делу, распределения судебных расходов может быть подана частная жалоба в Красноярский краевой суд через Октябрьский районный суд г. Красноярска в течение 15 дней со дня его вынесения.

Копия верна.

Судья:



Е.Ю. Киселева