

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о назначении судебной строительно-технической экспертизы  
 [REDACTED] сентября 2016 года г. Красноярск

Октябрьский районный суд г. Красноярска в составе:  
 Председательствующего: [REDACTED] Е.Ю.,

при секретаре [REDACTED] М.В.,

рассмотрев в судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] Е [REDACTED] И [REDACTED] к  
 ЗАО « [REDACTED] » о защите прав потребителя,

## У С Т А Н О В И Л:

[REDACTED] Е.И. обратился с иском в суд к ЗАО « [REDACTED] » о защите прав потребителя, требования мотивируя тем, что [REDACTED] ноября 2014 года между истцом и ответчиком заключен договор участия в долевом строительстве жилого дома № [REDACTED] на однокомнатную квартиру по адресу г. Красноярск [REDACTED]. После принятия квартиры, в процессе ее эксплуатации истцом обнаружены строительные дефекты поверхностей стен, потолков, стояков перегородок, пола, оконных и дверных проемов. Истец полагает, что застройщиком некачественно выполнены строительно-монтажные работы. Просит суд взыскать с ответчика в счет соразмерного уменьшения покупной цены сумму в размере 210 639 рублей 14 копеек, неустойку 284 227 рублей, компенсацию морального вреда 20 000 рублей, стоимость строительно-технической экспертизы 16 000 рублей, судебные расходы 25 500 рублей, штраф.

В судебном заседании представитель ответчика ЗАО « [REDACTED] » [REDACTED] М.В., действующий на основании доверенности, ходатайствовал о назначении строительно-технической экспертизы с целью установления недостатков в строительных работах.

Оплату экспертизы обязалась произвести сторона ответчика.

Представитель истца [REDACTED] Е.И. – [REDACTED] М.В. в судебном заседании против назначения экспертизы не возражал.

Выслушав доводы сторон, исследовав предоставленные материалы, учитывая то, что для определения обстоятельств дела требуются специальные познания, руководствуясь ст. 79 ГПК РФ, суд считает целесообразным для объективного и всестороннего рассмотрения данного дела, устранения противоречий между доводами сторон, назначить по данному делу судебную строительно-техническую экспертизу.

Суд полагает исполнение экспертизы поручить специалистам ООО «Квазар» центр независимой экспертизы.

Так как, проведение экспертизы потребует значительного времени, производство по делу следует приостановить.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.79, 80,82, 224-225 ГПК РФ, суд,

## О П Р Е Д Е Л И Л:

Назначить по гражданскому делу по иску [REDACTED] Е [REDACTED] И [REDACTED] ЗАО « [REDACTED] » о защите прав потребителя, судебную строительно-техническую экспертизу, поставив перед экспертами следующие вопросы:

- 1) Имеются ли в жилом помещении, квартире [REDACTED] г. Красноярска какие-либо недостатки производственного, строительно-монтажного и иного характера, если да, то в чем они заключаются и в какой период возникли;
- 2) Соответствует ли качество выполненных строительных работ в указанном жилом помещении условиям договора, требованиям технических регламентов, проектной документации и градостроительных регламентов, а так же иным обязательным требованиям предъявляемым к данным видам работ;

- 3) Определить стоимость устранения выявленных недостатков (восстановительного ремонта, с учетом и без учета недостатков возникших в результате естественного износа или неправильной эксплуатации);

Исполнение экспертизы поручить ООО «Квазар» центр независимой экспертизы

тел. +7 (391) 293-74-52 — единая справочная kvazar-expertiza@mail.ru /expertiza-kvazar.ru  
адрес г. Красноярск ул. Дзержинского, 1 — 1 этаж

Предупредить экспертов об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ.

Расходы по оплате экспертизы возложить на сторону ответчика ЗАО [REDACTED] Красноярск [REDACTED] тел. [REDACTED] обязать оплатить услуги по проведению экспертизы не позднее 15 дней с момента предъявления данных требований экспертным учреждением.

В соответствии со ст. 80 ГПК РФ определить, что заключение по данной экспертизе должно быть составлено и направлено экспертами в суд, назначивший экспертизу, не позднее 15 октября 2016 года.

Эксперт или судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от проведения порученной им экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны произвести оплату экспертизы до ее проведения. В случае отказа стороны от предварительной оплаты экспертизы эксперт или судебно-экспертное учреждение обязаны провести назначенную судом экспертизу и вместе с заявлением о возмещении понесенных расходов направить заключение эксперта в суд с документами, подтверждающими расходы на проведение экспертизы, для решения судом вопроса о возмещении этих расходов соответствующей стороной с учетом положений ч. 1 ст. 96, ст. 98 ГПК РФ (аб. введен Федеральным законом от 28.06.2009 N 124-ФЗ).

В распоряжение экспертов предоставить настоящее определение и материалы гражданского дела № [REDACTED] (в одном томе).

Суд предлагает провести настоящую экспертизу с участием сторон по делу: [REDACTED] Е.И. г. Красноярск [REDACTED] ЗАО «[REDACTED]» Красноярск [REDACTED]

Обязать истца обеспечить доступ в жилое помещение расположенное по адресу г. Красноярск ул. [REDACTED]

Выяснить сторонам, что при уклонении от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым (ч.3 ст. 79 ГПК РФ).

Производство по делу приостановить до окончания проведения экспертизы.

На определение в части приостановления производства по делу, распределения судебных расходов может быть подана частная жалоба в Красноярский краевой суд через Октябрьский районный суд г. Красноярска в течение 15 дней со дня его вынесения.

Копия верна.

Судья:

