

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

2016 года

г. Красноярск

Советский районный суд г. Красноярска в составе председательствующего  
судьи  
при секретаре  
рассматривая в открытом судебном заседании гражданское дело по иску  
к ООО «Альфа» о защите прав потребителя,

## У С Т А Н О В И Л:

обратился с иском ООО «Альфа», в котором просит взыскать с  
ответчика в свою пользу расходы на устранение недостатков выполненной работы, в  
принадлежащей истцу квартире по адресу: г. Красноярск, пр. \_\_\_\_\_ дом  
№ \_\_\_\_\_ кв. \_\_\_\_\_ в размере 85155 руб., компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей,  
убытки в размере 15 000 руб., неустойку в размере 85155 руб., судебные расходы и штраф.

Требования мотивированы тем, что \_\_\_\_\_ является собственником квартиры  
по адресу: г. Красноярск, пр. \_\_\_\_\_ дом № \_\_\_\_\_ кв. \_\_\_\_\_. Согласно договора  
№ \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 2013 года участия в долевом строительстве, договора уступки прав требования  
от \_\_\_\_\_ 2014 года, заключенного между сторонами, застройщик обязался обеспечить качество  
выполненных строительно – монтажных работ, соответствующее СНиП. В ходе эксплуатации  
товара были выявлены строительные дефекты, существенные нарушения качества квартиры.  
Стоимость устранения недостатков некачественного выполнения работ по строительству  
квартиры согласно заключения эксперта составляет 85155 руб. Кроме того, неправомерными  
действиями ответчика истцу причинен моральный вред, который оценивает в 10000 руб. Для  
восстановления нарушенного права истец вынужден обратиться в суд.

В судебном заседании представитель ответчика \_\_\_\_\_ (доверенность от  
\_\_\_\_\_ 2016 года) заявила ходатайство о назначении независимой строительно – технической  
экспертизы, представив вопросы на разрешение экспертов, указав экспертные организации.

Представитель истца \_\_\_\_\_ (доверенность от \_\_\_\_\_ 2016 года) не возражал  
против назначения судебной экспертизы.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд считает, что для выяснения  
наличия или отсутствия строительных дефектов товара, а также причин возникновения,  
стоимости их устранения необходимы специальные познания в области строительства и  
товароведения.

В соответствии с положениями ст. 79 ГПК РФ при возникновении в процессе  
рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки,  
техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть  
поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким  
экспертам.

Каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду  
вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг  
вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяется судом. Отклонение  
предложенных вопросов суд обязан мотивировать.

При разрешении вопроса о возложении расходов по проведению экспертизы, суд  
учитывает, что в соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те  
обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений,  
что на ответчике лежит обязанность по доказыванию отсутствия строительных дефектов в  
квартире истца, а также то, что ходатайство о назначении экспертизы заявлено ООО  
«Альфа», и полагает необходимым расходы по проведению экспертизы возложить на  
ответчика.

При этом суд полагает необходимым разъяснить сторонам, что согласно ч. 3 ст. 79  
ГПК РФ, при уклонении от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых  
материалов и документов для исследования, суд в зависимости от того, какая сторона  
уклоняется от экспертизы, вправе признать факт, для вынесения которого экспертиза была  
назначена, установленным или опровергнутым.

Поскольку проведение экспертизы потребует значительного времени, суд считает необходимым приостановить производство по делу на основании ст.216 ГПК РФ до окончания проведения экспертизы.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 79, 215 ГПК РФ, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Назначить по настоящему делу по иску к ООО «Альфа» о защите прав потребителя, судебную строительно-товароведческую экспертизу.

На разрешение экспертов поставить следующие вопросы:

1. Имеет ли квартира № \_\_\_\_\_ в доме № \_\_\_\_\_ по пр. \_\_\_\_\_ в г. Красноярске недостатки строительно – монтажных и отделочных работ, возникшие в результате нарушения при производстве строительных работ проектной документации, обязательных требований технических регламентов и / или иных обязательных для применения требований? Если да, то каковы причины их возникновения (производственный брак, нарушение правил эксплуатации, иные причины)?
2. В случае наличия недостатков, определить являются ли недостатки существенными, которые делают квартиру непригодной для целей, предусмотренных договором долевого участия в строительстве?
3. Могло ли наличие недостатков в указанной квартире возникнуть вследствие нормального износа, нарушения истцом требований технических регламентов, градостроительных регламентов, а также иных обязательных требований к процессу эксплуатации, вследствие ненадлежащего ремонта, проведенного истцом или привлеченными им третьими лицами, в результате перепланировки квартиры, проведенной истцом?
4. Какова стоимость устранения недостатков, возникших в результате требований проектной документации, технических регламентов и иных обязательных для применения требований?

Проведение экспертизы поручить экспертам ООО «Квазар» (г. Красноярск, ул. Дзержинского, д. 1 тел. 293 – 74 – 52), предупредив экспертов об уголовной ответственности за заведомо ложное заключение по ст.307 УК РФ и за отказ и уклонение от дачи заключения по ст.308 УК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 80 ГПК РФ установить срок изготовления экспертизы – 1 месяц со дня поступления материалов дела в экспертное учреждение.

В распоряжение эксперта представить материалы гражданского дела № 2 – 20899/16 по иску к ООО «Альфа» о защите прав потребителя.

Расходы по проведению экспертизы возложить на ООО «Альфа».

Обязать \_\_\_\_\_ обеспечить экспертам доступ в квартиру № \_\_\_\_\_ в доме № \_\_\_\_\_ по пр. \_\_\_\_\_ в г. Красноярске.

Разъяснить сторонам, что в соответствии со ст. 79 ГПК РФ при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

Предоставить экспертам право изложить вопросы в своей редакции, расширить круг вопросов, подлежащих исследованию, привлечь к производству исследования эксперта (экспертов) других специальностей.

Производство по делу приостановить до окончания проведения экспертизы.

Определение в части приостановления производства по делу может быть обжаловано в 15-дневный срок в Красноярский краевой суд через Советский районный суд г. Красноярска.

Председательствующий

КОПИЯ ВЕРНА  
подпись