

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

24 июля 2012 года

г. Красноярск

Центральный районный суд г. Красноярска в составе:
председательствующего судьи Петелиной Н.В.,
при секретаре Цоцколаури А.Ш.,
с участием представителя истца М.В.,
ответчика Н.Ю.,
представителя ответчика В.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Юрия
к Николаю о признании строения самовольной постройкой
и ее сносе,

У С Т А Н О В И Л:

Ю.И. обратился в суд с иском к Н.Ю. о признании строения,
находящегося по адресу: г. Красноярск ул. самовольной
постройкой, о возложении обязанности на ответчика снести самовольное строение.

Свои требования мотивировал тем, что является собственником 1/2 доли в праве
собственности на жилой дом и земельный участок, расположенный по адресу: г.
Красноярск ул. кв.1 (Лит.А,А1). Ответчик является
собственником другой 1/2 доли в праве собственности на вышеуказанное жилое помещение
и земельный участок (Лит.А). полностью снес занимаемое им жилое помещение и
приступил к строительству нового трехэтажного дома, при этом самовольно снес с крыши
истца кирпичную трубу и поставил металлическую. Возражения истца против
самовольного строительства игнорировал. Истец считает, что самовольным
строительством ответчик нарушает законные права и интересы истца, как
участника долевой собственности. Возведение ответчиком жилого дома создает угрозу
для жизни и здоровья истца и членов его семьи, так как производится без согласования с
компетентными органами.

В судебном заседании представитель истца М.В., действующая на
основании доверенности от 16.01.2012 года заявила ходатайство о назначении судебной
строительно-технической экспертизы для определения соответствия строительным
нормам и правилам самовольно выстроенного жилого помещения, расположенного по
адресу: г. Красноярск ул. (лит.А)., просили поручить
проведение экспертизы Центру независимых экспертиз ООО «Квазар».

Ответчик Н.Ю., его представитель В.В., действующая на
основании устного ходатайства, не возражали против назначения экспертизы, однако
просили поручить проведение экспертизы ОАО «территориальный градостроительный
институт Красноярскгражданпроект».

Заслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд находит
ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те
обстоятельства, на которые она ссылается как на обоснование своих требований и
возражений. Назначение экспертизы в данном случае является способом представления
доказательств и рассмотрение данного дела невозможно без применения специальных
познаний.

В силу ч. 2 ст. 56 ГПК РФ, суд определяет, какие обстоятельства имеют значение
для дела.

В соответствии со ст.79 ГПК РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебнo-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Поскольку стороной истца оспаривается законность возведения самовольного строения, а так же возможность сохранения самовольного строения, для объективного и всестороннего рассмотрения дела требуется заключение эксперта, обладающего специальными познаниями. В связи с чем суд считает необходимым назначить экспертизу с целью определения соответствия самовольного строения действующим нормам и правилам.

Производство экспертизы, с учетом мнения участников процесса, суд поручает экспертам ООО «Квазар».

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 79-81, 216, 224-225 ГПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Назначить по настоящему делу судебную строительно-техническую экспертизу, поставив на разрешение эксперта следующие вопросы:

1) соответствуют ли строительные конструкции помещения Лит.А кв.2, расположенного в доме № по ул. в г. Красноярске строительным нормам и правилам и обеспечивают ли они безопасную эксплуатацию всего домовладения в целом (Лит.А,А1)?

2) соответствует ли помещение Лит.А кв2, расположенное в доме № по ул. в г. Красноярске эксплуатационным требованиям и создает ли данное помещение угрозу жизни и здоровью граждан, проживающих в домовладении Лит.А,А1?

3) возможно ли сохранение самовольно выстроенного помещения Лит.А, кв. , расположенного в доме по ул. в г. Красноярске.

Предоставить в распоряжение эксперта материалы гражданского дела №2- /2012.

Обязать ответчика Николая обеспечить доступ экспертов в помещение кв.2, расположенного в доме № по ул. в г. Красноярске (Лит.А).

Производство экспертизы поручить Центру независимых экспертиз Общество с ограниченной ответственностью «Квазар» (г.Красноярск, ул.Джамбульская,4, т. 293-74-52), предупредив экспертов об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения. Разъяснить экспертам права и обязанности, предусмотренные ст. 85 ГПК РФ.

Расходы по оплате экспертизы возложить на истца Юрия (г. Красноярск ул. д. кв.1, телефон представителя 2 Б).

Производство по делу приостановить до получения заключения эксперта.

На определение может быть подана частная жалоба в части приостановления производства по делу и распределения судебных расходов в течение 15 дней в Красноярский краевой суд с подачей жалобы через Центральный районный суд г.Красноярска.

Председательствующий:

/подпись/

Н.В.Петелина

КОПИЯ ВЕРНА

Судья:

Н.В.Петелина

