

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

17 февраля 2011 года

г. Красноярск

Свердловский районный суд г. Красноярска в составе:  
председательствующего судьи: Горбачевой Е.В.  
при секретаре: Лыковой Л.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство Налетова Владимира Александровича о назначении товароведческой экспертизы

### У С Т А Н О В И Л :

Красноярское общество защиты прав потребителей, действующее в интересах З [redacted], обратилось в суд с иском к ООО «Жилк [redacted]», Н [redacted] о защите прав потребителей. Требования мотивированы тем, что З [redacted] является собственником квартиры №45, расположенной по адресу: г.Красноярск, ул. [redacted] [redacted], [redacted]. 16 июня 2010 года произошло затопление его квартиры из квартиры №48, расположенной по вышеуказанному адресу, принадлежащей ответчику Н [redacted] на праве собственности. Причина затопления квартиры, З [redacted] не известна. В результате произошедшего затопления, имуществу З [redacted] был причинен вред, а именно: в кухне и коридоре потолок из плитки ПВХ в пятнах и потеках от протечки воды, качественные обои в подтеках, грибковых образованиях, отстали от стен, ламинат, уложенный на пол, деформировался; в зале потолок, окрашенный вододисперсионной краской, в пятнах и потеках от протечки воды, тисненные обои покрыты потеками и пятнами от плесени, у потолка отклеились обои, ламинат, уложенный на пол, деформировался; в детской комнате потолок, окрашенный вододисперсионной краской, в пятнах от потеков воды, нарушен окрасочный слой, трещина по всей ширине комнаты, отслоение штукатурного слоя, обои в следах от потеков воды, под обоями образовалась плесень, на ковровом покрытии пятно, плиты ДВП под ковролином вздулись. Для устранения вышеуказанных последствий затопления, З [redacted] необходимо провести ремонтные работы, стоимость которых составляет 53 634,35 рублей. З [redacted] неоднократно обращался к ответчикам с требованием возместить ему ущерб, причиненный затоплением. Однако ответчики отказались удовлетворять его требования. Просит взыскать с ответчиков солидарно в пользу З [redacted], ущерб, причиненный затоплением, в размере 53634,35 рублей, в счет возмещения убытков – 8 900 рублей, расходы на оплату услуг представительства в сумме 16 000 рублей; взыскать с ООО УК «Жилк [redacted]» в пользу З [redacted] компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей; взыскать с ООО УК «Жилк [redacted]» штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу З [redacted], 50% которой перечислить на расчетный счет Красноярского общества защиты прав потребителей.

В судебном заседании З [redacted] уточнил исковые требования, предъявив их Н [redacted], просит взыскать с Н [redacted] ущерб, причиненный затоплением квартиры, в размере 53634,35 рублей, возмещение убытков – 8900 рублей, расходы на оплату представительства в суде – 16000 рублей, возврат государственной пошлины – 2076,03 руб.

В судебном заседании Н [redacted] заявил ходатайство о назначении по делу товарной экспертизы для определения объема и стоимости восстановительного ремонта квартиры, расположенной по адресу: г.Красноярск, ул. [redacted] [redacted]-45.

Представитель З [redacted], – М [redacted] (доверенность №5611 от 16.09.2010 года) в судебном заседании не возражала против назначения по делу экспертизы. Просила определить экспертное учреждение – Бюро товароведческих экспертиз.

Суд, заслушав участников процесса, в соответствии со ст. 79 ГПК РФ, находит необходимым ходатайство удовлетворить, так как для разрешения данного вопроса требуются специальные познания, назначить по делу экспертизу.



На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 79, 80, 224- 225 ГПК РФ суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Ходатайство Н [REDACTED] о назначении по делу экспертизы - удовлетворить.

Назначить по гражданскому делу по иску З [REDACTED] к Н [REDACTED] о возмещении ущерба, причиненного заливом квартиры - экспертизу, производство которой поручить экспертам ООО «Квазар» (г.Красноярск, пр.металлургов, 1Е, оф.1).

На разрешение экспертов поставить следующий вопрос: какова стоимость восстановительного ремонта квартиры №45 дома [REDACTED] по [REDACTED] в г.Красноярске, причиненного заливом квартиры?

Разъяснить экспертам права и обязанности, предусмотренные ст. 85 ГПК РФ, предупредить экспертов об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Обязать З [REDACTED] предоставить доступ экспертам в квартиру №45 дома № [REDACTED] по ул. [REDACTED] в г.Красноярске.

Расходы по проведению экспертизы возложить на Н [REDACTED]

Определение может быть обжаловано в 10-дневный срок в Красноярский краевой суд через Свердловский районный суд г. Красноярска.

Копия верна:  
Председательствующий



Е.В.Горбачева