

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о назначении судебной строительно-технической экспертизы

г. Назарово

[REDACTED] 2013 г.

Судья Назаровского городского суда Красноярского края [REDACTED],
с участием:
истицы [REDACTED] В.А.,
представителя истицы [REDACTED] Н.Ю.,
при секретаре [REDACTED].

рассматривая в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED]
Веры Анатольевны к [REDACTED] Сергею Валерьевичу о разделе совместного имущества
супругов,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] В.А. обратилась в суд с вышеуказанным иском.

В обоснование своих требований указывает, что она и ответчик проживали в гражданском браке с 2000 г., в 2005 г. решили узаконить отношения, [REDACTED] 07.2005 г. подали заявление о регистрации брака, регистрация была назначена на [REDACTED] 08.2005 г. В период между подачей заявления и регистрацией брака они стали готовиться к свадьбе, подбирали жилье. [REDACTED] 08.2005 г. между нею и ответчиком был зарегистрирован брак, сделка купли-продажи ответчиком квартиры, заключенная до заключения брака, была зарегистрирована [REDACTED] 09.2005 г.

Кроме этого, после приобретения квартиры сторонами на совместные денежные средства был произведен дорогостоящий ремонт, который значительно увеличил стоимость квартиры.

В настоящее время муж ушел из семьи, встал вопрос о разделе совместного имущества (квартиры), добровольно передать ей долю в квартире ответчик отказывается.

На основании изложенного, ссылаясь на положения ст. ст. 244, 254, 256 ч. 2 ГК РФ, 34, 37 Семейного кодекса РФ, истица [REDACTED] В.А. просит суд:

- признать совместным имуществом Супругов [REDACTED] В.А. и [REDACTED] С.В. квартиру, расположенную по адресу: Россия, Красноярский край, г. Назарово, ул. [REDACTED];

- разделить указанную квартиру между [REDACTED] В.А. и [REDACTED] С.В. в равных долях;

- признать за [REDACTED] В.А. право собственности на 1/2 долю квартиры, расположенной по адресу: Россия, Красноярский край, г. Назарово, ул. [REDACTED];

- взыскать с [REDACTED] С.В. в ее пользу расходы по оплате госпошлины в размере 3 522 рубля 90 копеек.

[REDACTED] 11.2013 г. истица [REDACTED] В.А. заявила ходатайство о назначении строительно-технической экспертизы, для определения стоимости ремонта и увеличения стоимости квартиры в связи с ее ремонтом.

На разрешение просит поставить вопросы:

1) какова стоимость произведенного ремонта?

2) соответствует ли стоимость спорной квартиры той, за которую она была приобретена в августе 2005 г.?

3) на сколько увеличилась стоимость квартиры после произведенного ремонта?

Поручить проведение экспертизы просит ООО «КВАЗАР», расположенному по адресу: 660055, г. Красноярск, ул. [REDACTED] (фактический адрес: г. Красноярск, ул. Дзержинского, 1), в случае назначения экспертизы в ООО «КВАЗАР» оплату по

проведению экспертизы просит возложить на нее, на период проведения экспертизы производство по делу приостановить.

В судебное заседание истец [REDACTED] С.В. не явился по неизвестной причине, суд считает его извещенным о судебном заседании, в котором рассматривается ходатайство истицы о назначении экспертизы, так как по указанному в иске адресу, по которому ответчик ранее получал извещение суда, судом направлялось извещение об этом, о перемене адреса ответчик не извещал. Представитель ответчика в судебное заседание также не явилась, извещена.

Суд считает возможным рассмотреть ходатайство о назначении экспертизы в отсутствие ответчика и его представителя.

В соответствии с ч. 1 ст. 79 ГПК РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Учитывая, что одним из оснований иска истица указывает значительное увеличение стоимости спорной квартиры, принадлежащей ответчику, в период их брака за счет общих средств, а для разрешения этого вопроса требуются специальные познания, суд считает ходатайство истицы подлежащим удовлетворению.

Согласно ч. 2 ст. 79 ГПК РФ окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяется судом.

В соответствии со ст. 216 ГПК РФ суд вправе по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе приостановить производство по делу в случае назначения судом экспертизы.

С учетом того, что проведение экспертизы требует значительного времени, производство по данному делу следует приостановить до получения судом соответствующего заключения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 79, 216 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Назначить по гражданскому делу № [REDACTED] по иску [REDACTED] Веры Анатольевны к [REDACTED] Сергею Валерьевичу о разделе совместного имущества супругов, судебную строительно-техническую экспертизу, на разрешение которой поставить следующие вопросы:

1. Осуществлялся ли в квартире по адресу: Россия, Красноярский край, г. Назарово, ул. [REDACTED] в период с августа 2005 г. по август 2008 г. ремонт?;
2. Если да, носил ли ремонт характер капитального, реконструкции, переоборудования либо другой характер?
3. Какова стоимость произведенного ремонта по состоянию на момент его проведения исходя из расценок в г. Назарово?
4. Увеличилась ли стоимость указанной квартиры после проведенного ремонта? Если да, то на какую сумму?

Проведение экспертизы поручить ООО «Квazar», находящемуся по адресу: 660055, г. Красноярск, ул. [REDACTED] (тел. 8-3912-92-10-29), возложив на него обязанность известить о проведении экспертизы:

- истицу [REDACTED] Веру Анатольевну, проживающую по адресу: г. Назарово, ул. [REDACTED], телефон [REDACTED], ее представителя [REDACTED] Наталью Юрьевну, телефон [REDACTED];

- ответчика [REDACTED] Сергея Валерьевича, адрес: г. Назарово, ул. [REDACTED], его представителя адвоката [REDACTED] Марину Дмитриевну, адрес: г. Назарово, ул. [REDACTED], телефон [REDACTED];

Расходы на проведение экспертизы возложить на [REDACTED] В.А.

Обязать истцу [REDACTED] В.А. по необходимости предоставить экспертам техническую документацию на квартиру по адресу: Россия, Красноярский край, г. Назарово, ул. [REDACTED] и обеспечить возможность осмотра экспертами данного жилого помещения.

Представить в распоряжение экспертов копии материалов гражданского дела № [REDACTED] по иску [REDACTED] Веры Анатольевны к [REDACTED] Сергею Валерьевичу о разделе совместного имущества супругов, копию настоящего определения.

Предупредить экспертов об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ.

Срок, в течение которого экспертное заключение должно быть составлено и направлено в суд, определить в один месяц 15 дней со дня поступления материалов дела и настоящего определения суда в экспертное учреждение.

Рассказать сторонам, что в соответствии с ч. 3 ст. 79 ГПК РФ при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

Производство по настоящему делу приостановить до получения экспертного заключения.

Настоящее определение может быть обжаловано в части приостановления производства по делу и в части возложения обязанности по несению расходов на оплату экспертизы в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд в течение 15 дней со дня его принятия, с подачей жалобы через Назаровский городской суд.

Судья

подпись [REDACTED]

Копия верна.

Определение в части приостановления производства по делу и возложения судебных расходов не вступило в законную силу, в остальной части вступило в законную силу [REDACTED] 2013 г.

Судья

[REDACTED]
[Handwritten Signature]