



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ о назначении экспертизы

апреля 2016 года

Дело №

Красноярск

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи И.Г., рассмотрев в судебном заседании ходатайство о назначении экспертизы, в деле по иску индивидуального предпринимателя А. В. (ИНН), ОГРНИП), г. Красноярск, к открытому акционерному обществу « » (ИНН , ОГРН), г. Красноярск, о взыскании 151 200 руб

В судебном заседании присутствуют:

Н.П., представитель ответчика по доверенности от 10.2015, по паспорту;

И.А., представитель ответчика по доверенности от 02.2016 № ,

по паспорту,

при ведении протокола секретарем судебного заседания О.Г.,

установил:

индивидуальный предприниматель А. В. обратился в Арбитражный суд Красноярского края с иском к открытому акционерному обществу « » о взыскании 142 500 руб.

Определением от 12.2014 года исковое заявление принято к производству суда в порядке упрощенного производства.

Определением от 02.2015 года суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Определением от 03.2015 производство по делу № до вступления в законную силу судебного акта по делу №

Определением от 10.2015 года возобновлено производство по делу №

Суд огласил ходатайство истца об увеличении исковых требований до 151 200 руб.

В соответствии со статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судом принято увеличение исковых требований до 151 200 руб.

Судом оглашен ответ от Центра независимой экспертизы общества с ограниченной ответственностью «Квазар», согласно которого последний сообщает, что стоимость проведения экспертизы составляет 5 000 руб., срок проведения 14 календарных дней с момента получения документов, в качестве эксперта будет назначен Иванов И.А.

Представитель ответчика в судебном заседании предоставил платежное поручение от 04.2016 № о внесении денежных средств на депозитный счет Арбитражного суда Красноярского края на сумму 5 000 руб., в счет оплаты стоимости экспертизы.

В соответствии со статьей 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судом приобщено к материалам дела платежное поручение № от 04.2016.

Судом удовлетворено ходатайство ответчика о проведении экспертизы, проведение экспертизы суд поручает эксперту Центра независимой экспертизы общества с

ограниченной ответственностью «Квазар» Иванову Илье Александровичу (660017, г. Красноярск, ул. Дзержинского, 1).

Согласно части 1 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле.

Определением от 03.2016 года судом запрошены у Центра независимой экспертизы общества с ограниченной ответственностью «Квазар», сведения о стоимости экспертизы, лицах, которым планируется поручить её проведение, и сроках проведения.

04.2016 года в адрес суда поступил ответ Центра независимой экспертизы общества с ограниченной ответственностью «Квазар», согласно которого последний сообщает, что стоимость проведения экспертизы составляет 5 000 руб., срок проведения 14 календарных дней с момента получения документов, в качестве эксперта будет назначен Иванов И.А.

Представитель ответчика в судебном заседании предоставил платежное поручение от 04.2016 № о внесении денежных средств на депозитный счет Арбитражного суда Красноярского края на сумму 5 000 руб., в счет оплаты стоимости экспертизы.

Оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, суд полагает ходатайство подлежащим удовлетворению, исходя из следующего.

Пунктом 1 статьи 83 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле.

Согласно разъяснению Пленума ВАС РФ, данным в Постановлении «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» экспертиза может проводиться как в государственном судебно-экспертном учреждении, так и в негосударственной экспертной организации, либо к экспертизе могут привлекаться лица, обладающие специальными знаниями.

Рассмотрев представленные документы о полномочиях экспертного учреждения, вопросы, представленные сторонами, требования части 2 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (круг и содержание вопросов, по которым должна быть проведена экспертиза) и учитывая требования, заявленные истцом, проверить которые возможно при наличии специальных познаний, суд определил поручить проведение эксперту Центра независимой экспертизы общества с ограниченной ответственностью «Квазар» Иванову Илье Александровичу (660017, г. Красноярск, ул. Дзержинского, 1).

Учитывая вышеизложенное, арбитражный суд пришел к выводу о необходимости отложения судебного разбирательства по делу.

Руководствуясь статьями 82, 108, 109, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить экспертизу по делу.

2. Проведение экспертизы поручить эксперту Центра независимой экспертизы общества с ограниченной ответственностью «Квазар» Иванову Илье Александровичу (660017, г. Красноярск, ул. Дзержинского, 1).

3. Истец индивидуальный предприниматель А В, ответчик ОАО «».

4. Поставить перед экспертом следующие вопросы:

1) Какова стоимость аренды контейнера №, 5 тонн, за период с 01.2014 по 01.2016 г. в месяц?

II) Какова стоимость аренды контейнера № [REDACTED], 5 тонн, за период с [REDACTED] 01.2014 по [REDACTED] 01.2016 г. в день?

5. Передать в распоряжение эксперта следующие документы:

- настоящее определение;

- подписка о разъяснении последствий предоставления заведомо ложного заключения (статья 307 Уголовного кодекса Российской Федерации).

После проведения экспертизы предоставленные в распоряжение эксперта документы подлежат возвращению в Арбитражный суд Красноярского края с заключением эксперта и подпиской о разъяснении последствий дачи заведомо ложного заключения (статья 307 Уголовного кодекса Российской Федерации).

В случае недостаточности для дачи заключения представленных эксперту материалов эксперту следует обратиться в арбитражный суд с ходатайством о представлении ему дополнительных материалов (с указанием необходимых материалов).

6. **Экспертиза должна быть проведена и заключение эксперта, соответствующее требованиям статьи 86 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, должно быть представлено в Арбитражный суд Красноярского края в срок до [REDACTED] 05.2016 года (с учетом времени, необходимого для доставки заключения в канцелярию суда).**

В случае невозможности проведения экспертизы в установленный судом срок эксперту следует заблаговременно (то есть до истечения срока, установленного в п. 6 настоящего определения) сообщить об этом в арбитражный суд и направить в суд ходатайство о продлении срока проведения экспертизы с обоснованием уважительности причин невозможности проведения экспертизы в установленный срок и указанием срока, необходимого для окончания проведения экспертизы.

Предупредить **Иванова И.А.** о том, что в случае не предоставления по неуважительной причине экспертного заключения к установленному судом сроку на **Центр независимой экспертизы общества с ограниченной ответственностью «Квазар»** будет наложен штраф на основании статей 55, 119 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

7. Предупредить эксперта **Центра независимой экспертизы общества с ограниченной ответственностью «Квазар» Иванова И.А.** об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, предусмотренной статьёй 307 Уголовного кодекса Российской Федерации.

8. **Разъяснить эксперту, что в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» при проведении судебной экспертизы эксперт не вправе вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела; самостоятельно собирать материалы для производства судебной экспертизы; сообщать кому-либо о результатах судебной экспертизы, за исключением органа или лица, ее назначивших; уничтожать объекты исследований либо существенно изменять их свойства без разрешения органа или лица, назначивших судебную экспертизу.**

9. Отложить судебное разбирательство по делу на [REDACTED] 06.2016 в [REDACTED] час. 00 мин. по адресу: г. Красноярск, [REDACTED] зал № [REDACTED]

10. Сторонам обсудить вопрос об урегулировании спора.

11. Адрес для корреспонденции: 660049, г. Красноярск, [REDACTED] (факс: [REDACTED])

[REDACTED]. При переписке ссылаться на номер дела.

Помощник судьи [REDACTED] И. [REDACTED] С. [REDACTED], тел. [REDACTED]

Секретарь судебного заседания [REDACTED] О. [REDACTED] Г. [REDACTED]

Судья



КОПИЯ ВЕРНА

И.Г. [REDACTED]

