

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о назначении судебной экспертизы

[redacted] сентября 2016 года

г. Канск Красноярского края

Мировой судья участка № 40 в г. Канске Красноярского края [redacted], временно исполняющей обязанности мирового судьи судебного участка №39 в г. Канске, при секретаре [redacted]

с участием: истца [redacted]

представителя истца [redacted]

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

[redacted] к ответчику [redacted]

[redacted] о взыскании убытков, неустойки, компенсации морального вреда, судебных расходов, причиненных нарушением прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился к ответчику с иском о взыскании с ответчика денежной суммы, уплаченной за ламинат и за работу по укладке ламината в размере 9479 руб. 50 коп.; неустойку в размере 8531 руб. 70 коп., 2500 руб. расходы по оплате юридических услуг; в счет компенсации морального вреда в размере 3000 руб., мотивируя тем, что 07 марта 2015 года в магазине « [redacted] » ИП [redacted] приобрел ламинат на сумму 6979 руб. 50 коп., гарантийный срок которого 5-7 лет. Через 2 месяца после эксплуатации ламинат местами стал белым, слез верхний слой, он обратился в магазин, ему заменили ламинат на другой, как ему пояснили, поменяли на ламинат с другой партии. Через два месяца после укладки нового ламината появились те же самые дефекты, ламинат стал светлеть и местами расходиться, в связи с чем, он обратился [redacted] июля 2016 года с претензией к ответчику, чтобы ему заменили ламинат, либо вернули денежные средства уплаченные за ламинат и за работу по укладке ламината, на что ему ответили, что поставщик согласен оплатить стоимость ламината и работы, если экспертизы подтвердит вину производителя.

В судебном заседании истец [redacted] поддержал свои исковые требования, просил их удовлетворить, по мнению истца, указанные дефекты являются производственным браком, поскольку ламинат посветлел в основном в тех местах, где на него большая нагрузка, т.е. слез верхний слой ламината, местами стал расходиться, нарушений при укладке ламината не было.

В судебном заседании представитель истца [redacted] исковые требования поддержала в полном объеме, просила их удовлетворить.

В судебное заседание представитель ответчика [redacted] не явилась, будучи надлежаще извещенной о дате, времени и месте рассмотрения дела, об отложении дела не ходатайствовала. В предыдущем судебном заседании пояснила, что поставщик готов вернуть уплаченные денежные средства покупателю, если будет установлена его вина в продаже некачественного товара, кроме того, пояснила, что они один раз поменяли ламинат, выезжали на место жительства истца, видели, что верхний слой ламината слез и ламинат посветлел, с чем это связано сказать не может, возможно, нарушение правил

нумерован
[redacted] листах,
[redacted] го судьи

в)

эксплуатации, возможно из-за влаги, ходатайствовала о назначении экспертизы, оплату услуг эксперта гарантирует.

Суд, заслушав истца, представителя истца, представителя ответчика считает, что при указанных обстоятельствах ходатайство представителя ответчика подлежащим удовлетворению.

В соответствии со ст. 79 ГПК РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, суд назначает экспертизу.

В связи с тем, что для установления причин повреждения ламината, уложенной в квартире № [] по адресу мкр. [] г. Канска, требуются специальные познания, суд полагает необходимым назначить по делу судебную экспертизу, проведение которой поручить экспертам Центру независимой экспертизы ООО «Квазар» в г. Красноярске

Так как проведение экспертизы требует значительного времени, то до окончания ее проведения в соответствии со ст. 216 ГПК РФ производство по делу следует приостановить.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 79-80 ГПК РФ, мировой судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить по гражданскому делу №2-2066 по иску [] к [] о защите прав потребителей судебную экспертизу, поручив ее производство Центру независимой экспертизы ООО «Квазар», расположенному по адресу 660017 г. Красноярск, ул. Дзержинского д. 1, тел. (8391)293-74-52, поставив на разрешение экспертов вопросы:

1. имеются ли дефекты в представленном изделии – ламинат, уложенного в квартире [] дома [] мкр. Северный г. Канска Красноярского края?

2. если дефекты будут выявлены, каковы причины их возникновения (производственный дефект или нарушение потребителем правил эксплуатации)?

3. имеются ли в представленных изделиях (ламинат) заявленные истцом недостатки: «ламинат посветлел, особенно в тех местах, где на него наибольшая нагрузка, слез верхний слой, расшатался», если да, то каковы причины их возникновения (производственный дефект или нарушение потребителем правил эксплуатации)?

4. соответствует ли представленный на экспертизу ламинат установленным требованиям государственных стандартов к данному виду непродовольственных товаров?

В распоряжение экспертов предоставить: копию искового заявления; копию чека, копию претензии, копию настоящего определения.

Расходы по проведению экспертизы возложить на ответчика [] I [] квартал []; проживающего по адресу г. Канск мкр. [] д. [] кв. с.т. 89 []

Обязать [] обеспечить экспертам свободный доступ в свою квартиру по адресу г. Канск мкр. ([]

кв. [REDACTED], с.т.8-[REDACTED]. (представитель истца [REDACTED]
с.т.8-[REDACTED])

Разъяснить сторонам, что в случае уклонения от участия в экспертизе, суд, в зависимости от того, какая сторона уклоняется от её проведения, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

Разъяснить эксперту его права и обязанности, предусмотренные ст. 85 ГПК РФ.

Предупредить эксперта об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ.

2. Производство по делу по иску [REDACTED] к ИП [REDACTED] о защите прав потребителей приостановить до проведения экспертизы.

На определение в части приостановления производства по делу может быть подана частная жалоба в Канский городской суд в течение 15 дней через мирового судью судебного участка № 39 в г. Канске.

Мировой судья

