

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении судебной товароведческой экспертизы

г. Красноярск _____ 2014 г.

Следователя СЧ СУ межмуниципального управления МВД России «Красноярское» майор юстиции _____, рассмотрев материалы уголовного дела № _____,

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело № _____ возбуждено СО №10 СУ Межмуниципального управления МВД России «Красноярское» _____ 2014 по признакам состава преступления, предусмотренного ч.2 ст.159 УК РФ по факту хищения путем мошенничества денежных средств принадлежащих _____ А., _____ Р., _____ Н. и другим гражданам.

В ходе расследования установлено, что в неустановленные следствием месте и время, _____ А., имея умысел, направленный на хищение денежных средств путем обмана, разместил объявление во Всемирной Глобальной сети Интернет на сайте «_____ .ru» от имени судебных приставов _____, _____ о продаже мобильных телефонов продукции Apple Iphone _____, указывая различные электронные адреса. В ходе переписки посредством сети Интернет _____ А., продолжая свои преступные намерения, действуя от имени судебных приставов убедил граждан в качестве сотовых телефонов Apple Iphone _____ и сообщил о необходимости внесения предоплаты в размере _____ 0 рублей за один телефон. _____, _____ не подозревая о преступных намерениях _____, будучи введенными в заблуждение, внесли предоплату.

Кроме того, в _____ 2013 года _____ Ю. прибыл в почтовое отделение п. _____ Кстовского района, где оплатил наложенный платеж в сумме _____ 000 рублей, которые были переведены _____ А. по адресу: Красноярский край, Красноярск _____ 7. После чего _____ Ю. получил посылку. При вскрытии посылки _____ Ю. обнаружил в ней вместо заказанного мобильного телефона Apple Iphone _____, телефон марки iphone Model _____ в корпусе черно –серого цвета, несоответствующий его заказу. До настоящего времени надлежащий товар _____ Ю. не поступил, денежные средства не возвращены.

_____ 2013г. _____ Р. прибыл в почтовое отделение г. Казани по ул. _____, где, оплатил наложенный платеж в сумме _____ 000 рублей, которые были переведены _____ А. по адресу: Красноярский край, Красноярск _____. Также _____ Р. оплатил сбор почты в сумме _____ рублей. После чего _____ Р. получил посылку. При вскрытии посылки _____ Р. обнаружил в ней вместо заказанного мобильного телефона Apple Iphone _____ неисправный мобильный телефон марки SAMSUNG. До

настоящего времени надлежащий товар [REDACTED] Р. не поступил, денежные средства не возвращены.

Завладев путем обмана денежными средствами принадлежащими [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] причинил своими действиями указанным гражданам значительный материальный ущерб.

В ходе следствия у [REDACTED] изъят телефон, полученный в почтовом отделении марки iPhone Model [REDACTED] в корпусе черно-серого цвета, у [REDACTED] изъят телефон, полученный в почтовом отделении марки SAMSUNG IMEI: [REDACTED] в корпусе белого цвета, задняя крышка имеет повреждение в виде трещины.

В ходе следствия возникла необходимость в проведении судебной товароведческой экспертизы.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 195 (196), 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить судебную товароведческую экспертизу, производство которой поручить экспертам центра независимой экспертизы ООО «Квазар» г.Красноярск ул.Дзержинского, 1.
2. Поставить перед экспертом следующие вопросы:
 - Какова рыночная стоимость телефона iPhone Model [REDACTED] на момент получения телефона в почтовом отделении [REDACTED], с учетом износа?
 - Какова рыночная стоимость телефона SAMSUNG на момент получения телефона в почтовом отделении [REDACTED], с учетом износа?
3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:
 - копию настоящего постановления;
 - телефон марки iPhone Model [REDACTED] в корпусе черно-серого цвета, упакованный в картонную коробку белого цвета, опечатанный печатью «СУ МУ МВД России «Красноярское», заверенной подписью следователя.
 - телефон марки SAMSUNG, упакованный в картонную коробку белого цвета, опечатанный печатью «СУ МУ МВД России «Красноярское», заверенной подписью следователя.

Поручить руководителю центра независимой экспертизы ООО «Квазар» разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности по ст.307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь СЧ СУ [REDACTED] С.

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ мне разъяснены «__» _____ 2013г. Одновременно, я предупрежден об уголовной ответственности по ст.307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперт _____