

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении дополнительной товароведческой судебной экспертизы

г. Красноярск

■ сентября 2014 года

Старший следователь СЧ СУ МУ МВД России «Красноярское» майор юстиции ■ М.Н., рассмотрев материалы уголовного дела № ■,

## УСТАНОВИЛА:

Уголовное дело № ■ возбуждено ■ 02.2013 по факту хищения денежных средств, принадлежащих ■ А.В., в сумме 190 000 рублей в результате неисполнения договорных обязательств ООО ■ по поставке мебельного гарнитура согласно техническому заданию и спецификации.

■ 05.2014 СО № 5 СУ Межмуниципального управления МВД России «Красноярское» возбуждены уголовные дела № ■ № ■, № ■, № ■, № ■ по аналогичным фактам хищения денежных средств, принадлежащих гр. ■ Е.О. - в размере 191390 руб., ■ Р.Ш. - в размере 148382 руб., ■ А.В. - в размере 241000 руб., ■ Н.Е. - в размере 222000руб., ■ Л.А. - в размере 741190 руб. и ■ Н.Н. - в размере 40 670 руб., в результате неисполнения договорных обязательств ООО ■, а затем ООО ■ (в лице одних и тех же руководителей) по поставке мебельных гарнитуров.

Вышеуказанные уголовные дела соединены в одно производство, соединенному делу присвоен № ■

■ 05.2014 уголовное дело № ■ изъято из производства СО № 5 СУ Межмуниципального управления МВД России «Красноярское», расследование поручено СЧ СУ Межмуниципального управления МВД России «Красноярское».

■ 05.2014 уголовное дело принято мною к производству.

В ходе расследования установлено, что ■ 09.2011 в офисе ООО ■, расположенном по адресу: ул. П.Железняка, ■ в Советском районе г. Красноярска, между ООО ■ в лице заместителя директора ■ К.В. и ■ В.А. заключен договор поставки кухонного гарнитура. Согласно условиям договора ■ 10.2011 ■ В.А. передал для внесения в кассу Общества в качестве предоплаты денежные средства в сумме 240 000 рублей. В установленный договором срок обязательства по договору ООО ■ исполнены не были по причине хищения денежных средств, принадлежащих ■, неустановленным лицом из числа сотрудников Общества. В дальнейшем в связи с неоднократными требованиями ■ возвращены денежные средства только в размере 50 000 рублей. 190 000 рублей сотрудниками ООО ■ не возвращены, тем самым ■ причинен значительный материальный ущерб на указанную сумму.

При аналогичных обстоятельствах сотрудниками ООО ■, а затем ООО ■ в лице одних и тех же лиц в период времени с октября 2010 года по ■ мая 2013 года были похищены денежные средства, принадлежащие ■ Е.О., ■ Р.Ш., ■ А.В.,

18:43 28/09/2016

███ Н.Е., ███ Л.А., ███ Н.Н., ███ Н.В., ███  
неустановленных лиц ███ Е.О., ███ Р.Ш., ███ А.В.,  
███ Н.Е., ███ Н.Н., ███ Н.В., ███ О.В. причинен  
значительный материальный ущерб. ███ Л.А. причинен крупный  
материальный ущерб.

███ 08.2014 к материалам уголовного дела приобщены материалы проверки по заявлению ███ О.В. ███ 08.2014 ███ О.В. признана потерпевшей. Установлено, что ███ 10.2012 года в офисе ООО ███ расположенном в магазине мебели по адресу: г. Красноярск, ул. Авиаторов, ███ в Советском районе г. Красноярска, между ООО ███ в лице генерального директора ███ А.В. и ███ О.В. заключен договор поставки товара № V 276. Предметом договора являлась поставка кухонного гарнитура стоимостью 178 000 рублей с учетом 7% скидки, с условием 100% предоплаты товара, сроком поставки - 35 рабочих дней. Во исполнение условий договора ███ О.В. 20.10.2012 года внесла в кассу согласно квитанции к приходному кассовому ордеру №155 наличные денежные средства в сумме 178 000 рублей.

По истечении времени в квартиру ███ О.В., расположенную по адресу: г. Красноярск, ул. Водопьянова, ███ кв. ███ были доставлены и установлены корпуса кухонного гарнитура, не соответствующие спецификации по цвету, и несколько дверных фасадов низкого качества с дефектами крашения. Оставшиеся предметы гарнитура, в том числе фасады, цоколь, боковая панель из искусственного камня, внутреннее наполнение, освещение не были поставлены и установлены. ███ С.В. причинен значительный материальный ущерб.

███ 09.2014 проведен осмотр жилища потерпевшей ███ О.В. и предметов мебели, находящихся по указанному адресу.

В ходе расследования уголовного дела, в связи с возникновением новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств, возникла необходимость в проведении дополнительной судебной товароведческой экспертизы в части исследования изделий, поставленных ███ О.В. в том числе с целью проведения их оценки, установления наименования, качества изделий, их состояния, способа и места изготовления; выявление характера, происхождения и причины возникновения обнаруженных дефектов. Для определения товарных (потребительских) свойств изделий и фактического качества продукции необходимы специальные познания в области товароведения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195 (196) и 199, 207 УПК РФ,

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Назначить дополнительную товароведческую судебную экспертизу, производство которой поручить тому же эксперту экспертного учреждения ООО «Квазар».
2. Поставить перед экспертом следующие дополнительные вопросы:

- 1) Соответствуют ли фактические характеристики изделий, поставленных ООО [REDACTED] в адрес [REDACTED] О.В. по договору поставки товара № V 276 от [REDACTED] 10.2012 г., по качеству и комплектности требованиям НТД?
- 2) Соответствуют ли фактические характеристики изделий, поставленных ООО [REDACTED] в адрес [REDACTED] О.В. по договору поставки товара № V 276 от [REDACTED] 10.2012 г., по качеству и комплектности Спецификации к договору № V 276 от [REDACTED] 10.2012 г. (Приложению 1)?
- 3) Какова остаточная стоимость недопоставленных [REDACTED] О.В. изделий на момент поставки, т.е. на декабрь 2012 года?
3. Предоставить в распоряжение эксперта дополнительно:
  - настоящее постановление на 3 листах;
  - цифровые файлы (фото) в двух папках;
  - копии документов, изъятых у потерпевшей [REDACTED] О.В.;
  - копию допроса потерпевшей.
4. Исследуемые товары и изделия находятся по месту жительства потерпевшей [REDACTED] О. [REDACTED] В. [REDACTED] по ул. Водопьянова, [REDACTED].

Ст. следователь СЧ СУ  
Межмуниципального управления  
МВД России «Красноярское»  
майор юстиции

*M. Koz*

М.Н. [REDACTED]