

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении товароведческой судебной экспертизы

г. Красноярск

■ августа 2015 года

Следователь ВСО СК России по Красноярскому гарнизону ЦВО капитан юстиции ■
В.А., рассмотрев материалы уголовного дела № ■,

У С Т А Н О В И Л :

В период времени с ■ часов ■ минут до ■ часов ■ 06.2015 г. в спортивном зале ■, ■, расположенном по адресу: ■ г. Красноярске, военнослужащим по контракту войсковой части ■ рядовым ■ А.С. ■ совершено тайное хищение чужого имущества – принадлежащего Красноярскому государственному автономному учреждению ■ ноутбука Asus X550L, а также зарядного устройства к нему и проводной компьютерной «мыши», а всего имущества на сумму 30 000 руб.

■ 06.2015 г. года в отношении ■ А.С. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ

В тот же день, т.е. ■ 06.2015 г., в ходе личного досмотра ■ А.С. добровольно было выдано вышеуказанное похищенное имущество, которое ■ 08.2015 г. было осмотрено.

Осмотром установлено, что при вышеописанных обстоятельствах ■ А.С. было похищено:

1. Ноутбук марки «Асус Соник Мастер X 550 L», модель № RALINK/RT3290, серийный № D9N0CV00946936A, «KB30416813».

2. Зарядное устройство марки «Асус», модель № EXA1208EN, серийный № 0A001-00043600331001384.

3. Проводная компьютерная лазерная «мышь» марки «Лоджитек» M90 (USB), серийный № 1429HS05Y5B8.

В тот же день, ■ 08.2015 г. вышеуказанные предметы признаны вещественными доказательствами по настоящему уголовному делу.

Принимая во внимание, что для установления размера причиненного противоправными действиями ■ А.С. ущерба, т.е. стоимости похищенного имущества на дату совершения хищения – ■ 06.2015 г., для чего необходимы специальные познания в области ценообразования и торговли, руководствуясь ст. 195, 196 и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по уголовному делу № ■ товароведческую судебную экспертизу, производство которой поручить экспертам Центра независимой экспертизы ООО «Квазар».

2. Поставить перед экспертом вопрос:

- какова стоимость с учетом износа на дату хищения, т.е. ■ 06.2015 г., следующих предметов:

1. Ноутбук марки «Асус Соник Мастер X 550 L», модель № RALINK/RT3290, серийный № D9N0CV00946936A, «KB30416813» в комплекте с зарядным устройством марки «Асус», модель № EXA1208EN, серийный № 0A001-00043600331001384.

2. Проводная компьютерная лазерная «мышь» марки «Лоджитек» M90 (USB), серийный № 1429HS05Y5B8.

3. Предоставить в распоряжение эксперта:

1. Ноутбук марки «Асус Соник Мастер X 550 L», модель № RALINK/RT3290, серийный № D9N0CV00946936A, «KB30416813».

2. Зарядное устройство марки «Асус», модель № EXA1208EN, серийный № 0A001-00043600331001384.

16:46 28/ЯНВ/2016

3. Проводная компьютерная лазерная «мышь» марки «Лоджитек» M90 (USB), серийный № 1429HS05Y5B8.

4. Копию инвентарной карточки группового учета основных средств от [REDACTED] 06.2015 г.

5. Гарантийный талон.

6. Копию протокола допроса потерпевшего от [REDACTED] 06.2015 г.

7. Иные материалы уголовного дела № [REDACTED], в необходимом эксперту объеме для проведения экспертизы.

4. Поручить руководителю Центра независимой экспертизы ООО «Квазар» разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь ВСО СК России
по Красноярскому гарнизону ЦВО

капитан юстиции



В.А. [REDACTED]

6:46:28/ЯНВР 2016