

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е  
о назначении судебной экспертизы

[REDACTED] июня 2016 года

г. Красноярск

Октябрьский районный суд г. Красноярска в составе:

Председательствующего: [REDACTED] Е.Ю.,

при секретаре [REDACTED] М.В.,

с участием истца [REDACTED] М.П.,

представителя ответчика ООО « [REDACTED] » [REDACTED] А.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу [REDACTED] М. [REDACTED] П. [REDACTED] на решение мирового судьи судебного участка № [REDACTED] в Октябрьском районе г. Красноярска от [REDACTED] ноября 2016г. по делу [REDACTED] М. [REDACTED] П. [REDACTED] к ООО « [REDACTED] » о защите прав потребителей,

## У С Т А Н О В И Л:

[REDACTED] М. [REDACTED] П. [REDACTED] обратилась в суд апелляционной инстанции с жалобой на решение мирового судьи судебного участка № [REDACTED] в Октябрьском районе г. Красноярска от [REDACTED] ноября 2016г. по делу [REDACTED] М. [REDACTED] П. [REDACTED] к ООО « [REDACTED] » о защите прав потребителей.

Требования истца мотивированы тем, что после покупки ноутбука « [REDACTED] » в магазине ООО « [REDACTED] » в период действия гарантийного срока, в ходе эксплуатации у ноутбука был выявлен дефект, пропал звук при постановке медиафайлов на паузу, искажалась картинка экрана при нажатии кнопки «звук». [REDACTED] июля 2014 года истица обратилась для сервисного обслуживания в ООО « [REDACTED] », после ремонта дефекты вновь проявились, при детальном изучении корпуса ноутбука выяснилось, что корпус ноутбука насквозь пробит шурупом, вкрученным изнутри ноутбука; повреждения тачпада в виде трещины в нижнем левом углу.

Истец просит взыскать с ответчика стоимость ущерба в размере 31 580 рублей, неустойку 15 790 рублей, компенсацию морального вреда 30 000 рублей, расходы на оплату услуг представителя 23 951 рублей 50 копеек, штраф.

В судебном заседании истица [REDACTED] М.П. заявила ходатайство о назначении технической экспертизы с целью установления качества ремонта проведенного ответчиком.

Представитель ответчика ООО « [REDACTED] » [REDACTED] А.В., в судебном заседании возражал против назначения экспертизы.

Исследовав предоставленные материалы, учитывая то, что для определения оценки качества ремонта требуются специальные познания, руководствуясь ст. 79 ГПК РФ, суд считает целесообразным для объективного и всестороннего рассмотрения данного дела, устранения противоречий между доводами сторон, назначить по данному делу судебную экспертизу для определения качества ремонта ноутбука проведенного ответчиком.

Суд полагает необходимым исполнение экспертизы поручить специалистам ООО «Квазар» центр независимой экспертизы.

Так как, проведение экспертизы потребует значительного времени, производство по делу следует приостановить.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.79, 80,82, 224-225 ГПК РФ, суд,

## О П Р Е Д Е Л И Л:

Назначить по гражданскому делу по иску [REDACTED] М. [REDACTED] П. [REDACTED] к ООО « [REDACTED] » о защите прав потребителей, судебную техническую экспертизу, поставив перед экспертами следующий вопрос:

1) Сохранена ли целостность наклейки-пломбы с маркировкой ООО « [REDACTED] » на корпусе ноутбука « [REDACTED] », расположенной под аккумуляторной батареей?

2) Какие повреждения (неисправности) имеются на ноутбуке [REDACTED]

[REDACTED] в результате чего они могли возникнуть.

3) Могли ли повреждения, выявленные в ходе проведения экспертизы, возникнуть при обстоятельствах, исключающих разборку корпуса ноутбука.

Исполнение экспертизы поручить специалистам ООО «Квазар» центр независимой экспертизы тел. +7 (391) 293-74-52 — единая справочная kvazar-expertiza@mail.ru /expertiza-kvazar.ru адрес г. Красноярск ул. Дзержинского, 1 — 1 этаж

Предупредить экспертов об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ.

Расходы по оплате экспертизы возложить на ООО «[REDACTED]» (г. Красноярск [REDACTED]), обязав оплатить услуги по проведению экспертизы не позднее 15 дней с момента предъявления данных требований экспертным учреждением.

В соответствии со ст. 80 ГПК РФ определить, что заключение по данной экспертизе должно быть составлено и направлено экспертами в суд, назначивший экспертизу, не позднее 25 августа 2016 года.

Эксперт или судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от проведения порученной им экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны произвести оплату экспертизы до ее проведения. В случае отказа стороны от предварительной оплаты экспертизы эксперт или судебно-экспертное учреждение обязаны провести назначенную судом экспертизу и вместе с заявлением о возмещении понесенных расходов направить заключение эксперта в суд с документами, подтверждающими расходы на проведение экспертизы, для решения судом вопроса о возмещении этих расходов соответствующей стороной с учетом положений ч. 1 ст. 96, ст. 98 ГПК РФ (аб. введен Федеральным законом от 28.06.2009 N 124-ФЗ).

В распоряжение экспертов предоставить настоящее определение и материалы гражданского дела № [REDACTED] х томах, ноутбук «[REDACTED]» (находится у [REDACTED] М. [REDACTED] П. [REDACTED] г. Красноярск [REDACTED])

Разъяснить сторонам, что при уклонении от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым (ч.3 ст. 79 ГПК РФ).

Производство по делу приостановить до окончания проведения экспертизы.

На определение в части приостановления производства по делу, распределения судебных расходов может быть подана частная жалоба в Красноярский краевой суд через Октябрьский районный суд г. Красноярска в течение 15 дней со дня его вынесения.

Копия верна.

Судья: [REDACTED]