

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о назначении компьютерно - технической судебной экспертизы**

г. Красноярск

[REDACTED] 2015 года

Старший следователь следственного отдела по Железнодорожному району г. Красноярска Главного следственного управления Следственного комитета РФ по Красноярскому краю [REDACTED], рассмотрев материалы уголовного дела № [REDACTED],

У С Т А Н О В И Л :

Настоящее уголовное дело возбуждено [REDACTED] следственным отделом по Железнодорожному району г. Красноярска Главного следственного управления Следственного комитета РФ по Красноярскому краю в отношении [REDACTED] по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст. 171.2 УК РФ.

[REDACTED] в ходе ОРМ «Проверочная закупка» по адресу: г. Красноярск, [REDACTED] [REDACTED] изъяты: системный блок в корпусе черного цвета, имеющий идентификационный номер «[REDACTED]», системный блок в корпусе белого цвета, имеющий идентификационный номер «[REDACTED]», системный блок в корпусе белого цвета, имеющий идентификационный номер «[REDACTED]», системный блок в корпусе черно-серого цвета «[REDACTED]», имеющий идентификационный номер «[REDACTED]», системный блок в корпусе черного цвета, имеющий идентификационный номер «[REDACTED]», системный блок в корпусе черного цвета, имеющий идентификационный номер «[REDACTED]», системный блок в корпусе белого цвета, имеющий идентификационный номер «[REDACTED]».

В настоящее время возникла необходимость в проведении компьютерно-технической судебной экспертизы, для чего требуются специальные познания, которыми обладает эксперт Центра независимой экспертизы ООО «Квазар» Иванов И.А.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195(196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить компьютерно - техническую судебную экспертизу, производство которой поручить эксперту Центра независимой экспертизы ООО «Квазар» Иванову Илье Александровичу.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

1) Установлено ли на представленном на экспертизу оборудовании программное обеспечение, если да, то какое?

2) Имеется ли на представленном на экспертизу оборудовании признаки использования программного обеспечения, позволяющего эмулировать работу игровых автоматов с денежным выигрышем, и каким образом осуществлялось пополнение счета в азартной игре?

3) Установлено ли на представленном на экспертизу оборудовании клиентское программное обеспечение, позволяющее вести учет принятых ставок и выплаченных выигрышей за участие в азартной игре?

4) Имеются ли на представленном оборудовании сведения о подключении к сети «Интернет», если да, то имеется ли статистика посещений интернет ресурсов?

5) Имеются ли на представленном оборудовании программы, названия которых содержат слова «Casino», «Казино», «Poker», «Покер», «Рулетка», «Crazy Monkey», «Resident» и иные азартные игры?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

1) Настоящее постановление;

2) семь системных блоков, изъятые в результате проведения ОРМ в _____

4. Разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Старший следователь _____

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены « ____ » _____ 20 ____ г.

Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперт _____

(подпись)