



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об отложении судебного разбирательства в целях назначения экспертизы

04 июня 2009 года

Дело № А33-2600/2009

Красноярск

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Бычковой Л.К., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью Производственно-торговая компания «Лик», г. Красноярск

к обществу с ограниченной ответственностью «Академстрой», г. Красноярск о взыскании 943 428 руб. 13 коп. задолженности, процентов, при участии в судебном заседании:

от истца: Решетковой Л.А., представителя по доверенности от 12.05.2009, ,
от ответчика: Колобаева Е.Ю., представителя по доверенности от 21.04.2009,
при ведении протокола судебного заседания судьей Бычковой Л.К.,

установил:

общество с ограниченной ответственностью Производственно-торговая компания «Лик» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Академстрой» о взыскании 943 428 руб. 13 коп., в том числе: 902 021 руб. 76 коп. – долг по договору подряда №38/07-В/172 от 24.09.2007, 41 406 руб. 37 коп. – процентов за пользование чужими денежными средствами.

Исковое заявление принято к производству суда. Определением от 02.03.2009 возбуждено производство по делу.

В судебном заседании 28.05.2009 ответчиком заявлено ходатайство о проведении технической экспертизы видеосистемы жилого дома по адресу: г. Красноярск, ул. Академгородок, 16-А, в связи с возникновением вопросов, требующих специальных познаний.

Проведение экспертизы ответчик просит поручить обществу с ограниченной ответственностью «Квазар» (г. Красноярск, ул. Джамбульская, 19-а, 37).

Перед экспертом ответчик просит поставить следующие вопросы:

1. Провести исследование системы видеонаблюдения жилого дома по адресу: г. Красноярск, ул. Академгородок, 16-А, прилегающей территории, парковки, с исследованием всех ее компонентов (видеокамер, компьютера, мониторов, соединений и т.д.).
2. Какие выявлены недостатки системы видеонаблюдения?
3. Сколько видеокамер необходимо для обеспечения охраны прилегающей территории и самого дома, парковки?
4. Соответствуют ли исследованные компоненты системы видеонаблюдения (видеокамеры, компьютер, соединения и т.д.) по качеству?
5. Какое разрешение камер необходимо для охраны территории?
6. Какими нормативными документами (ГОСТ, СНИП) необходимо руководствоваться при проектировании и монтаже системы видеонаблюдения?
7. Имеется ли недостаток в виде периодического отключение видеокамер? Разрешено ли отключение видеокамер с позиции системы безопасности?

8. Имеются ли отклонения от нормативных документов при проектировании и монтаже системы видеонаблюдения?
9. Можно ли использовать исследованную систему видеонаблюдения с целью охраны жилого дома, прилегающей территории и парковки, или система подлежит демонтажу с последующим проектированием, закупкой оборудованием и монтажом новой системы?
10. Если система видеонаблюдения подлежит изменению в связи с выявленными недостатками, то какие расходы необходимо понести на изменение или восстановление системы?

В судебном заседании 28.05.2009, на основании статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, объявлен перерыв до 14 час. 45 мин. 04.06.2009. После перерыва судебное заседание продолжено.

В судебное заседание истец представил следующие вопросы, которые он просит поставить на разрешение эксперта при проведении экспертизы по настоящему делу:

- 1.1. Соответствует ли установленная система видеонаблюдения на жилом доме по адресу: г. Красноярск, Академгородок, 16А Техническому заданию на монтаж системы безопасности для жилого дома Академгородка, 16А, г. Красноярск, являющемуся приложением № 1 к договору № 38/07-В, и Локальному сметному расчету № 1/1, являющемуся приложением № 2 к доп.согл. № 1 к дог. № 38/07/172 от 24.09.07?
- 2.1. Каковы основные качественные характеристики установленной видеосистемы для жилого дома, расположенного по адресу: г. Красноярск, Академгородок, 16А?
- 3.1. Соответствует ли установленная система видеонаблюдения для жилого дома, расположенного в г. Красноярске, Академгородок, 16, основным стандартам и ГОСТам, принятым в Российской Федерации?
- 4.1. Имеются ли недостатки в работе системы видеонаблюдения для жилого дома, расположенного в г. Красноярске, Академгородок, 16?
 - 4.1.1. Если да, то какие именно?
 - 4.1.2. Какова их причина?
- 5.1. Являются ли выявленные недостатки следствием некачественного монтажа данной системы видеонаблюдения, либо следствием вмешательства третьих лиц, либо следствием ненадлежащего качества самой системы видеонаблюдения?
- 6.1. Не нарушались ли эксплуататором, заказчиком либо третьими лицами правила эксплуатации системы видеонаблюдения согласно технической документации, если да, то какие именно нарушения имели место?
 - 6.1.1. Не повлияло ли это на качество работы системы видеонаблюдения?
 - 6.1.2. Если да, то как именно?

7.1. Имеются ли в существующих кабельных трассах систем видеонаблюдения и домофонизации по адресу: г. Красноярск, Академгородок, 16А, кабели иных систем, в частности кабельного телевидения?

7.1.1. Если да, то не повлекло ли это за собой деформацию либо другое повреждение кабеля системы видеонаблюдения?

7.1.2. Повлияло ли это на качество работы системы видеонаблюдения?

7.1.3. Если да, то каким образом?

8. Возможно ли устранение выявленных недостатков системы видеонаблюдения по адресу: г. Красноярск, Академгородок, 16А, без ее полного демонтажа?

8.1. Если да, то какова стоимость устранения выявленных недостатков системы видеонаблюдения по адресу: г. Красноярск, Академгородок, 16А?

Проведение технической экспертизы истец просит поручить обществу с ограниченной ответственностью «Электронные системы безопасности», расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Красной гвардии, д. 21, офис 407.

На основании изложенного, с учетом представленных сторонами вопросов и ходатайств о поручении проведения экспертизы различным экспертным учреждениям, суд

полагает направить настоящее определение обществу с ограниченной ответственностью «Квазар» (г. Красноярск, ул. Джамбульская, 19-а, 37) и обществу с ограниченной ответственностью «Электронные системы безопасности» (г. Красноярск, ул. Красной гвардии, д. 21, офис 407).

На разрешение эксперта суд считает необходимым поставить следующие вопросы: .

1. Соответствует ли установленная система видеонаблюдения на жилом доме по адресу: г. Красноярск, Академгородок, 16А Техническому заданию на монтаж системы безопасности для жилого дома Академгородка, 16А, г. Красноярск, являющемуся приложением № 1 к договору № 38/07-В, и Локальному сметному расчету № 1/1, являющемуся приложением № 2 к доп.согл. № 1 к дог. № 38/07/172 от 24.09.07?

2. Соответствует ли установленная система видеонаблюдения для жилого дома, расположенного в г. Красноярске, Академгородок, 16, основным стандартам и ГОСТам, принятым в Российской Федерации?

3. Имеются ли недостатки в работе системы видеонаблюдения для жилого дома, расположенного в г. Красноярске, Академгородок, 16? Если да, то какие именно?

4. Являются ли выявленные недостатки следствием некачественного монтажа данной системы видеонаблюдения, либо следствием вмешательства третьих лиц, либо следствием ненадлежащего качества самой системы видеонаблюдения либо нарушения правил эксплуатации видеосистем?

5. Имеются ли в существующих кабельных трассах систем видеонаблюдения и домофонизации по адресу: г. Красноярск, Академгородок, 16А, кабели иных систем, в частности кабельного телевидения?

6. Повлияло ли это на качество работы системы видеонаблюдения?

7. Возможно ли устранение выявленных недостатков системы видеонаблюдения по адресу: г. Красноярск, Академгородок, 16А, без ее полного демонтажа? 8.1. Если да, то какова стоимость устранения выявленных недостатков системы видеонаблюдения по адресу: г. Красноярск, Академгородок, 16А?

8. Если да, то какова стоимость устранения выявленных недостатков системы видеонаблюдения по адресу: г. Красноярск, Академгородок, 16А?

9. Какова стоимость оборудования и работ по монтажу видеосистемы с учетом качества оборудования и выполненных работ?

Учитывая необходимость решения вопроса о назначении экспертизы, на основании статей 82, 158, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Отложить судебное разбирательство на 24 июня 2009 года в **11 час. 45 мин.** по адресу: г. Красноярск, пр. Мира, 63, кабинет № 27.

2. Направить настоящее определение обществу с ограниченной ответственностью «Квазар» (г. Красноярск, ул. Джамбульская, 19-а, 37) и обществу с ограниченной ответственностью «Электронные системы безопасности» (г. Красноярск, ул. Красной гвардии, д. 21, офис 407).

3. Предложить обществу с ограниченной ответственностью «Квазар» и обществу с ограниченной ответственностью «Электронные системы безопасности» в срок до 23 июня 2009 года представить в канцелярию Арбитражного суда Красноярского края по адресу: 660049, г. Красноярск, пр. Мира, 63 следующие сведения:

а) сообщить фамилию, имя, отчество эксперта (экспертов), которому(ым) планируется поручить проведение экспертизы. Представить доказательства уровня образования эксперта (экспертов), специальности, занимаемой должности и стаже работы непосредственно в области тех специальных знаний, которые будут применены при производстве экспертизы;

б) сообщить необходимый срок проведения экспертизы и размер вознаграждения эксперта (экспертов), исходя из следующих вопросов, которые планируется поставить перед экспертом(ами):

1. Соответствует ли установленная система видеонаблюдения на жилом доме по адресу: г. Красноярск, Академгородок, 16А Техническому заданию на монтаж системы безопасности для жилого дома Академгородока, 16А, г. Красноярск, являющемуся приложением № 1 к договору № 38/07-В, и Локальному сметному расчету № 1/1, являющемуся приложением № 2 к доп.согл. № 1 к дог. № 38/07/172 от 24.09.07?

2. Соответствует ли установленная система видеонаблюдения для жилого дома, расположенного в г. Красноярске, Академгородок, 16, основным стандартам и ГОСТам, принятым в Российской Федерации?

3. Имеются ли недостатки в работе системы видеонаблюдения для жилого дома, расположенного в г. Красноярске, Академгородок, 16? Если да, то какие именно?

4. Являются ли выявленные недостатки следствием некачественного монтажа данной системы видеонаблюдения, либо следствием вмешательства третьих лиц, либо следствием ненадлежащего качества самой системы видеонаблюдения либо нарушения правил эксплуатации видеосистем?

5. Имеются ли в существующих кабельных трассах систем видеонаблюдения и домофонизации по адресу: г. Красноярск, Академгородок, 16А, кабели иных систем, в частности кабельного телевидения?

6. Повлияло ли это на качество работы системы видеонаблюдения?

7. Возможно ли устранение выявленных недостатков системы видеонаблюдения по адресу: г. Красноярск, Академгородок, 16А, без ее полного демонтажа? 8.1. Если да, то какова стоимость устранения выявленных недостатков системы видеонаблюдения по адресу: г. Красноярск, Академгородок, 16А?

8. Если да, то какова стоимость устранения выявленных недостатков системы видеонаблюдения по адресу: г. Красноярск, Академгородок, 16А?

9. Какова стоимость оборудования и работ по монтажу видеосистемы с учетом качества оборудования и выполненных работ?

в) указать перечень необходимых для проведения экспертизы документов и условия проведения экспертизы (например, необходимость осуществления вырезки части документа, уничтожения в результате экспертного исследования оригинала документа).

При невозможности представления в установленный судом срок запрошенных сведений – представить их по факсу: 227-08-96 (с последующим направлением заверенных документов по почте или вручением *истцу (ответчику)*.

4. Адрес для корреспонденции: 660049, г. Красноярск, пр. Мира, 63 (факс: 227-08-96, E-mail: sud@krasnoyarsk.arbitr.ru). При переписке ссылаться на номер дела.

Помощник судьи Ковальчук Ольга Александровна, тел. 212-09-37.

Секретарь судебного заседания Кибирева Александра Алексеевна, тел. 212-09-37.

Предложить сторонам знакомиться с информацией о движении дела на официальном сайте Арбитражного суда Красноярского края в сети Интернет по следующему адресу: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru> (портал Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: <http://www.arbitr.ru/grad/>).

Судья

Бычкова Л.К.