

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о назначении экспертизы объектов интеллектуальной собственности

\_\_\_\_\_ бря 2017 г.

г. Красноярск

Старший инспектор ГИАЗ Отдела полиции № 12 МУ МВД России «Красноярское» майор полиции \_\_\_\_\_ рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 2017 г. по факту незаконного использования товарного знака «Найк» индивидуальным предпринимателем \_\_\_\_\_ 1991 г.р., по признакам административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.10 КоАП РФ.

### У С Т А Н О В И Л:

\_\_\_\_\_ 2017 года в 14 часов 15 минут в торговом отделе 2-06 «\_\_\_\_\_» ТК «\_\_\_\_\_», расположенном по адресу: г. Красноярск, ул. \_\_\_\_\_ ИП \_\_\_\_\_ С.Р. допустил реализацию товара (одежды), содержащего незаконное воспроизведение товарного знака «Найк».

Какие-либо документы, подтверждающие законность использования указанного товарного знака (договоры, лицензионные соглашения с правообладателем товарного знака или иные документы, выражающие волю правообладателя или его представителя на реализацию товаров, имеющих указанные торговые марки) в момент проведения проверки в вышеуказанном торговом отделе отсутствовали.

В ходе проведения проверки у ИП \_\_\_\_\_ С.Р. изъяты семь пар носков, маркированных товарным знаком «Найк», имеющих явные признаки контрафактности.

Согласно заключения правообладателя изъятые у ИП \_\_\_\_\_ С.Р. товары являются контрафактными по следующим признакам:

- присутствующие этикетки имеют вид и дизайн, не используемый для маркировки оригинальной продукции компании «Найк».
- тканевые/информационные ярлыки не соответствуют оригинальным по внешнему виду и наносимой маркировке.
- общее качество работы низкое, недопустимое для оригинальной продукции компании «Найк» (качество отделки швов, состав материала, полиграфия).
- присутствуют посторонние стикеры.

Для проверки факта соответствия указанного товара оригинальной продукции «Найк» необходимо проведение экспертизы объектов интеллектуальной собственности.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 26.4 КоАП РФ:

### О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Назначить проведение экспертизы объектов интеллектуальной собственности, производство которой поручить центру независимой экспертизы ООО «Квазар», г. Красноярск, ул. Борисова, 30.
2. Поставить на разрешение следующие вопросы:
  - 2.1 Определить наименование представленного товара.
  - 2.2 Являются ли обозначения, размещенные на представленных образцах товара тождественными или сходными до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком «Найк»?
  - 2.3 Является ли представленный товар однородным по отношению к товарам, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак «Найк»?
  - 2.4 Соответствуют ли представленные образцы товара требованиям, предъявляемым к оригинальной продукции «Найк»?
3. Предоставить в распоряжение экспертов следующие материалы:

- настоящее определение, заявление от правообладателя товарного знака.

Следующие образцы товаров: 1) 7 пар носков с логотипом «Найк». Все упакованы в один полимерный пакет, опечатаны оттисками печати «Дежурная часть Отдела полиции № 12 МУ МВД России «Красноярское» и заверены подписями понятых.

4. Поручить директору ООО «Квазар», разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 25.9 КоАП РФ, предупредить его об административной ответственности за дачу ложного заключения по ст. 17.9 КоАП РФ.

5. Видоизменения, частичное или полное уничтожение, разрушение материалов, документов, проб и образцов исследования разрешить/ не разрешить.  
(нужное подчеркнуть).

Старший инспектор ГИАЗ Отдела полиции № 12  
МУ МВД России «Красноярское»  
майор полиции

Права предусмотренные ст. 25.9 КоАП РФ мне разъяснены

Одновременно я предупрежден(а) об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 17.9 КоАП РФ

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ, ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (лицо, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а так же иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях) мне разъяснены.

Одновременно мне разъяснены права лица, в отношении которого ведется производство по делу, в том числе: заявлять отвод эксперту; просить о привлечении эксперта указанных им лиц; ставить вопросы для дачи на них ответов в заключении эксперта (п. 4 ст. 26.4 КоАП РФ).

С настоящим определением ознакомлен(а)