

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
О НАЗНАЧЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ

10 [] 2019 года

г. Иланский

Я, инспектор ГИАЗ ЛО МВД России на ст. Иланская лейтенант полиции С.В. [], рассмотрев материалы КУСП № [] от 09.04.2019, дело об административном расследовании № [], возбужденное 09.04.2019 по ч.2 ст.14.10 КоАП РФ в отношении гр. [] Л.С.,

УСТАНОВИЛ:

09 апреля 2019 года в ходе работы в рамках ОПМ «Контрафакт» в магазине «Продукты» [] был выявлен факт реализации бриджи с нанесённым логотипом торговой марки «Nike» стоимостью 550 рублей с признаками контрафактности гражданкой [], 05.11.19 [] г.р. уроженки г. Иланский Иланского района Красноярского края, зарегистрированной и проживающей по адресу: Красноярский край, г. [], продавец магазина «Продукты» []».

В ходе осмотра помещения магазина «Продукты», находящегося по адресу: Красноярский край, г. Иланский, [] были обнаружены предложенные к продаже еще одни бриджи с нанесением логотипа торговой марки Nike» стоимостью 550 рублей, которые также содержат признаками контрафактности.

В результате возникла необходимость в проведении экспертизы на установление признаков контрафактности вышеуказанной продукции.

В соответствии с п.1 ст. 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак). Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак. Согласно части 3 ст. 1229 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникает вероятность смешения.

Пунктом 1 ст.1515 ГК РФ установлено, что товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно размещены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными.

Принимая во внимание, что для правильного разрешения дела об административном правонарушении необходимо проведение экспертизы, что требует специальных познаний и руководствуясь ст.26.4 КоАП РФ,-

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить по настоящему делу об административном правонарушении экспертизу и поручить ее производство эксперту ООО «Квазар»;
2. Поставить на разрешение эксперту по видео продукции, следующий вопрос:
- Имеются ли у предоставленной продукции признаки контрафактности, если да, то какие?
3. Предоставить в распоряжение экспертов следующие материалы:

- копию определения о возбуждении дела об административном правонарушении № [redacted] от 09.04.2019 на одном листе;
- бриджи синего цвета с нанесённым логотипом торговой марки «Nike» в количестве 2 штук, упакованные в черный полимерный пакет и опечатанные согласно требований УПК РФ.

3. Разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст.25.9 ч.2 ст.25.12, ст.25.13 КоАП РФ, предупредить его об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 17.9 КоАП РФ.

[redacted]
Инспектор ГИАЗ
ЛО МВД России на ст. Иланская
лейтенант полиции

[redacted] С.В. [redacted]

Права и обязанности эксперта, предусмотренные ст.25.9, ч.2 ст.25.12, ст.25.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мне разъяснены. Об ответственности по ст.17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за дачу заведомо ложного заключения, предупрежден.

«__» _____ 2019 г. _____ / _____ /

Лицу, в отношении которого проводится административное расследование:

С настоящим определением ознакомлен _____ «__» _____ 2019 г.

Права, предусмотренные п.4 ст.26.4 КоАП РФ мне разъяснены _____

(подпись)

Отметка о высылке определения почтой:

исх. № _____ от «__» _____ 201__ г.