

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

[REDACTED] августа 2013 года

г. [REDACTED]

[REDACTED] ский городской суд Красноярского края в составе: председательствующего судьи [REDACTED], при секретаре [REDACTED], с участием помощника прокурора г. [REDACTED] рска [REDACTED] подсудимой [REDACTED] Т.А., защитника адвоката [REDACTED], имеющего регистрационный номер в реестре адвокатов Красноярского края [REDACTED], представившего удостоверение № [REDACTED], ордер № [REDACTED] от [REDACTED]. 2013 года, выданный [REDACTED] коллегией адвокатов [REDACTED], рассматривая судебном заседании уголовное дело по обвинению [REDACTED] Т.А. [REDACTED] в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 303 УК РФ.

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] Т.А. органами предварительного следствия обвиняется, в том, что являясь следователем [REDACTED] ского [REDACTED] ГСУ СК России по Красноярскому краю совершила фальсификацию доказательств по уголовному делу, находившемуся в её производстве, то есть в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 303 УК РФ.

В том числе [REDACTED] Т.А. вменяется, что в период с 17.02.2012 по 03.05.2012, более точные дата, время и место не установлены, следователь [REDACTED], без фактического проведения допросов с помощью компьютерной техники составила от имени следователя УФСКН России по Красноярскому краю [REDACTED] следующие протоколы допроса свидетелей: [REDACTED] Д.А. от 06.0[REDACTED].2012 года, [REDACTED] А.Е. от 07.0[REDACTED].2012 года, [REDACTED] Е.В. от 07.0[REDACTED].2012 года, [REDACTED] П.В. от 07.0[REDACTED].2012 года,, [REDACTED] С.В. от 08.0[REDACTED].2012 года, [REDACTED] В.В. от 08.0[REDACTED].2012 года, [REDACTED] В.И. от 08.0[REDACTED].2012 года, [REDACTED] Д.А. от 07.0[REDACTED].2012 года, [REDACTED] В.В. от 08.0[REDACTED].2012 года и внесла заведомо ложные сведения

Защитник [REDACTED] в судебном заседании заявил ходатайство, поддержанное подсудимой [REDACTED] Т.А. о назначении судебной компьютерной экспертизы, для определения времени создания, изменения и распечатывания файла, содержащего опись документов по уголовному делу № [REDACTED], находящегося на жестком диске системного блока компьютера, изъятого в служебном кабинете следователя [REDACTED], поскольку этот вопрос необоснованно не был на разрешение эксперта в рамках, произведенной в ходе предварительного следствия компьютерной экспертизе.

На разрешение экспертов просит поставить вопросы, о наличии файла, содержащего опись документов по уголовному делу № [REDACTED], находящегося на жестком диске системного блока компьютера, изъятого в служебном кабинете следователя [REDACTED], времени создания, изменения и распечатывания файла. Кроме того просит поставить вопрос каковы настройки даты и времени установленные на данном системном блоке, подвергались ли они изменению с момента установки операционной системы. Проведение экспертизы просит поручить ГУ «Красноярской лаборатории судебных экспертиз» МЮ РФ.

Помощник прокурора [REDACTED] не возражала против назначения экспертизы.

Обсудив ходатайство защиты и подсудимой о назначении экспертизы, заслушав участников процесса, суд считает, что ходатайство о назначении по делу судебной

компьютерной экспертизы подлежит удовлетворению, суд считает, что данная экспертиза по существу является дополнительной, поскольку в ходе судебного следствия возникли новые вопросы в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела. Вопрос о времени создания, изменения и распечатывания файла на разрешение эксперта органом предварительного расследования содержащего опись документов по уголовному делу № [REDACTED], находящегося на жестком диске системного блока компьютера, изъятого в служебном кабинете следователя [REDACTED], поставлен не был, что имеет значение для разрешения дела по существу.

Согласно ст.207 УПК РФ при недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела может быть назначена дополнительная судебная экспертиза, производство которой поручается тому же или другому эксперту.

На основании изложенного и руководствуясь ст.283 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Назначить по уголовному делу по обвинению по [REDACTED] ч.2 ст.303 УК РФ, дополнительную судебную компьютерную экспертизу, производство которой поручить экспертам Центра независимой экспертизы ООО «КВАЗАР» г. Красноярск ул.Дзержинского 1.

На разрешение экспертизы поставить следующий вопрос:

1. Имеется ли на представленном носителе (жестком диске системного блока компьютера, изъятого в служебном кабинете следователя [REDACTED]), файл содержащий опись документов по уголовному делу № [REDACTED]? Если да, то каковы его свойства?
2. Когда создан, изменен и распечатан данный файл?
3. Каковы настройки даты и времени установленные на данном системном блоке, подвергались ли они изменению с момента установки операционной системы.?

Предоставить в распоряжение эксперта системный блок, изъятый в ходе выемки [REDACTED] 1. 2012 года у следователя [REDACTED] 1 [REDACTED] 28, НЖМД СБ ПК № 3 HITACHI Deskstar S/N [REDACTED] MODEL HDS [REDACTED] 80. Истребовать в Следственной службе УФСКН России по Красноярскому краю. г. [REDACTED]

Разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Судья:

-подпись-

Копия верна.

Судья

