

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении дополнительной компьютерно-технической судебной экспертизы

(какой именно)

по делу № [REDACTED]
г. Шарыпово
(место составления)

« [REDACTED] » июля 2012 г.

Следователь следственного по Шарыповскому району ГСУ СК России по Красноярскому краю
(должность следователя (дознателя),

[REDACTED]
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № [REDACTED],

У С Т А Н О В И Л :

[REDACTED] апреля 2012 года в период времени с 15 часов 30 минут до 21 часов 35 минут в ходе проверочной закупки, проводимой сотрудниками полиции, [REDACTED] В.Г., находясь по адресу: Красноярский край, г. [REDACTED] мкр. [REDACTED] д. [REDACTED] оф. № [REDACTED] установил контрафактное программное обеспечение на жесткий диск ЭВМ.

Для установления всех обстоятельств имеющих значения для данного уголовного дела необходимы специальные познания в области криминалистики.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить дополнительную компьютерно-техническую
(какую именно)

судебную экспертизу, производство которой поручить специалистам

Центра независимой экспертизы ООО «Квазар».

(фамилия, имя, отчество эксперта либо

наименование экспертного учреждения)

2. Поставить перед экспертом вопросы:

1. Является ли представленные на экспертизу жесткий диск и 5 лазерных дисков исправными?
2. Имеется ли на представленных на экспертизу жестком диске и 5 лазерных дисках программные продукты, если да то какие именно?
3. Имеются ли на представленных на экспертизу жестком диске и 5 лазерных дисках программные продукты, авторскими правами на которое владеют корпорация «Майкрософт», компания «Аутодеск», компания «Аскон»? Каковы дата и время их установки? Каково время установки и первого запуска операционной системы? Какое количество запусков операционной системы производилось с представленного жесткого диска, их время и дата? Производилась ли их установка с представленных 5 лазерных дисков на жесткий диск, если да, то с какого именно?
4. Имеют ли обнаруженные на представленных на экспертизу жестком диске и 5 лазерных дисках программные продукты авторскими правами на которое владеют корпорация «Майкрософт», компания «Аутодеск», компания «Аскон», признаки контрафактности, если да, то какие именно?
5. Имеются ли на представленном компьютерном оборудовании программы-«взломщики», позволяющие программным продуктам, авторскими правами на которое владеют корпорация «Майкрософт», компания «Аутодеск», компания «Аскон», работать без ключей защиты,

- если да, то какие именно, какова дата и время установки данных программ, каков механизм их воздействия на ключи защиты?
6. Являются ли обнаруженные на представленных на экспертизу жестком диске и компакт-дисках программы-«взломщики», позволяющие программному продукту корпорации «Майкрософт», компании «Аутодеск», компании «Аскон» работать без ключа защиты, неотъемлемой частью лицензионного программного продукты корпорации «Майкрософт», компании «Аутодеск», компании «Аскон»?
 7. Возможно ли использование программных продуктов корпорации «Майкрософт», компании «Аутодеск», компании «Аскон» на представленных на экспертизу жестком диске, без программ-«взломщиков», установленных на нем?
 8. Имеются ли на представленных на экспертизу жестком диске и компакт-дисках сведения, позволяющие судить об авторе программ-«взломщиков», с помощью которых программные продукты корпорации «Майкрософт», компании «Аутодеск», компании «Аскон» могут работать без ключа защиты, дате и времени их создания?
 9. Содержатся ли на представленных на экспертизу жестком диске и 5 лазерных дисках вредоносные программы, приводящие к несанкционированному уничтожению, блокированию, модификации либо копированию информации, если да, то имеются ли сведения об их авторе, дате и времени создания, установке на жесткий диск?
 10. Подвергались ли модификации файлы программных продуктов корпорации «Майкрософт», компании «Аутодеск», компании «Аскон», содержащиеся на представленных на экспертизу жестком диске и 5 лазерных дисках, если да, то какие именно, какова дата, время вынесения изменения и последствия внесения изменений?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы: _____

(какие именно)

3.1. Настоящее постановление на 2 листах.

3.2. Жесткий диск черного цвета Hitachi Deskstar _____ sectors», объемом памяти 82,3 Gb, серийный номером _____ SATA, Лазерный DVD – RW диск без номера бирюзового, цвета, 4,7 GB, с надписью smartTrack. Лазерный DVD - R диск LG ,белого цвета, 4,7 GB, лазерный диск без номера, ,белого цвета , с надписью Компас, Автокад. Лазерный DVD –R диск без номера, бирюзового цвета , 4,7 GB, с надписью Автокад. Лазерный DVD –R диск без номера, зеленого цвета , 4,7 GB, с надписью smartTrack.

4. Поручить: руководителю Центра независимой экспертизы ООО «Квазар». _____

(кому именно)

разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения¹.

Следователь _____

