

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ [REDACTED] 2014

[REDACTED] 014 года

г. Железногорск

Железногорский городской суд Красноярского края в составе председательствующего судьи [REDACTED], при секретаре [REDACTED] рассмотрев в судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к [REDACTED] Открытому акционерному обществу « [REDACTED] » о взыскании ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия,

### УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в суд с иском к [REDACTED] ОАО [REDACTED] о взыскании ущерба, причиненного в результате ДТП, указав, что [REDACTED] 2013 года в 14.15 час. в районе дома № [REDACTED] по ул. [REDACTED] в г. Железногорск Красноярского края произошло ДТП с участием автомобиля Toyota Ipsum госномер [REDACTED] 124 под управлением [REDACTED] и автомобиля Citroen C5 госномер [REDACTED] 124 под управлением [REDACTED] (собственника ТС).

В результате данного ДТП автомобили получили технические повреждения. Истец [REDACTED] обратился в ОАО «Страховая [REDACTED]» с заявлением о выплате страхового возмещения по данному ДТП по договору ОСАГО, и [REDACTED] 2013 года ему выплачено страховое возмещение в размере [REDACTED] руб. Истец считает выплаченную сумму недостаточной для восстановления автомобиля в первоначальном состоянии.

Согласно Отчету № [REDACTED] от [REDACTED] 2013 года восстановительный ремонт автомобиля истца, с учетом износа, составляет [REDACTED] рублей. В связи с чем, истец просит взыскать с ОАО «Страховая [REDACTED]» [REDACTED] рублей в счет невыплаченного страхового возмещения и с [REDACTED] - материальный ущерб в размере [REDACTED] рублей, также взыскать с ответчиков расходы по оплате госпошлины – [REDACTED] руб. и расходы за услуги представителя [REDACTED] руб.

В судебном заседании истец [REDACTED] настаивал на иске, пояснив, что он, управляя автомобилем Citroen C5, перед совершением маневра налево заблаговременно, метров за 100, включил сигнал поворота, заранее предупредив следовавшего сзади водителя [REDACTED] о намерении совершить данный маневр. Однако, когда он начал совершать маневр поворота, ответчик, управляя автомобилем Toyota Ipsum, «догнал» его и въехал в боковую часть автомобиля.

Из пояснений истца следует, что в момент ДТП и до этого в его автомобиле Citroen C5 работал видеорегистратор и звук включенного им заблаговременно сигнала поворота ясно слышен на записи. Запись с видеорегистратора на месте ДТП сразу была изъята сотрудниками ГИБДД и приобщена к материалам проверки по факту ДТП, которую проводили сотрудники ГИБДД.

Ответчик [REDACTED] в судебном заседании категорично отрицал, что истец включил сигнал поворота, пояснив, что он следовал за автомобилем истца метров 300-400 на расстоянии от него 5-10 метров. Затем, когда он (ответчик) подал сигнал и сразу «пошел» на обгон, истец неожиданного, по-прежнему не включив сигнал поворота, резко повернул налево, вследствие чего и произошло столкновение автомобилей.

Представитель ответчика [REDACTED] исковые требования не признала и просила назначить проведение судебной фоноскопической экспертизы для определения вопроса, был ли включен сигнал поворота в автомобиле истца до ДТП и в момент ДТП.

Ответчик [REDACTED] в судебном заседании не возражал против назначения экспертизы.

Ответчик ОАО «Страховая [REDACTED]» в судебное заседание не прибыл.

Проанализировав материалы дела, поскольку в процессе рассмотрения дела возникли вопросы, требующие специальных познаний, суд полагает удовлетворить ходатайство стороны ответчика и стороны истца о назначении судебной экспертизы и

поручить проведение экспертизы экспертному учреждению – «ООО Квазар «Центр независимой экспертизы» (г. Красноярск, ул. Дзержинского, 1).

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 79-80, 166, 224-225, 216 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Ходатайство представителя ответчика [REDACTED] – [REDACTED] о назначении экспертизы по гражданскому делу - удовлетворить.

Назначить по гражданскому делу по иску [REDACTED] к [REDACTED] Открытому акционерному обществу «Страховая группа [REDACTED]» о взыскании ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, судебную экспертизу.

Перед экспертом поставить вопросы:

Был ли включен сигнал поворота в автомобиле Citroen C5 госномер [REDACTED] 124 (собственник [REDACTED]) до дорожно-транспортного происшествия и в момент совершения ДТП, имевшего место [REDACTED] 2013 года в г. Железногорск на ул. [REDACTED] с участием автомобиля Toyota Ipsum госномер [REDACTED] 124 и автомобиля Citroen C5 госномер [REDACTED] 124?

Если да, то в какой момент сигнал поворота был включен – за сколько минут до совершения маневра поворота и до столкновения автомобилей?

Оплату услуг эксперта возложить на ответчика, гарантировавшего оплату, - [REDACTED]

Представить эксперту материалы гражданского дела № [REDACTED] 2014: исковое заявление, Отчет № [REDACTED] материалы проверки ГИБДД по факту ДТП, протоколы судебных заседаний от [REDACTED] и [REDACTED] 2014 года; диск с видеозаписью (в материалах проверки), 4 фотографии с места ДТП.

Стороны вправе присутствовать при производстве экспертизы.

Обязать истца предоставить эксперту автомобиль, участвовавший в данном ДТП: автомобиль Citroen C5, госномер [REDACTED] 124.

Предупредить эксперта об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Установить срок проведения экспертизы и изготовления экспертного заключения – до [REDACTED] 2014 года.

Приостановить производство по делу до проведения экспертизы.

В соответствии со статьей 85 ГПК РФ:

1. Эксперт обязан принять к производству порученную ему судом экспертизу и провести полное исследование представленных материалов и документов; дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам и направить его в суд, назначивший экспертизу; явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании и ответить на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением.

В случае, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение.

Эксперт обеспечивает сохранность представленных ему для исследования материалов и документов и возвращает их в суд вместе с заключением или сообщением о невозможности дать заключение.

В случае невыполнения требования суда, назначившего экспертизу, о направлении заключения эксперта в суд в срок, установленный в определении о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта или судебно-экспертного учреждения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения

экспертизы по причинам, указанным в абзаце втором настоящей части, судом на руководителя судебно-экспертного учреждения или виновного в указанных нарушениях эксперта налагается штраф в размере до пяти тысяч рублей.

2. Эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для проведения экспертизы; вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела; разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с проведением экспертизы, или сообщать кому-либо о результатах экспертизы, за исключением суда, ее назначившего.

Эксперт или судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от проведения порученной им экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны произвести оплату экспертизы до ее проведения. В случае отказа стороны от предварительной оплаты экспертизы эксперт или судебно-экспертное учреждение обязаны провести назначенную судом экспертизу и вместе с заявлением о возмещении понесенных расходов направить заключение эксперта в суд с документами, подтверждающими расходы на проведение экспертизы, для решения судом вопроса о возмещении этих расходов соответствующей стороной с учетом положений части первой статьи 96 и статьи 98 настоящего Кодекса.

3. Эксперт, поскольку это необходимо для дачи заключения, имеет право знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы; просить суд о предоставлении ему дополнительных материалов и документов для исследования; задавать в судебном заседании вопросы лицам, участвующим в деле, и свидетелям; ходатайствовать о привлечении к проведению экспертизы других экспертов.

Судья Железногорского городского суда

Копия верна:

Судья

[Redacted signature]

[Redacted signature]