

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**о назначении землеустроительной экспертизы**

город Дивногорск

███ декабря 2012 года

Судья Дивногорского городского суда Красноярского края ██████████

с участием представителя ответчика ██████████

при секретаре ██████████

рассматривая в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ██████████  
Евгения ██████████, ██████████ Ольги ██████████ к ██████████ Татьяне  
██████████ об устранении нарушений права, не связанного с лишением владения,

**Установил:**

Истцы ██████████ Е.А., ██████████ О.В. обратились в суд с иском к ██████████ Т.А.  
об устранении нарушений права, не связанного с лишением владения.

Свои требования мотивируют тем, что ответчица неправомерно пользуется частью принадлежащего им земельного участка, а так же причиняет своими действиями вред их имуществу, засыпая землей стену их гаража, что приводит к разрушению постройки.

В судебном заседании представитель ответчика ██████████ Т.М. исковые требования не признала, пояснив, что ██████████ Т.А. осуществляет засыпку землей, поскольку считает, что истцы захватили часть принадлежащего ей участка.

В связи с изложенным, представитель ответчика ██████████ Т.М. обратилась с ходатайством, в котором просит суд назначить землеустроительную экспертизу для установления границ участков истцов и ответчика, поручить проведение экспертизы ООО «Квазар».

Представитель истцов ██████████ С.И. в судебном заседании возражала против назначения экспертизы, поскольку считает, что спора о границах земельного участка между сторонами нет. Исковые требования направлены на устранение нарушений, допускаемых ответчицей.

Кроме того, представитель истцов возражала против проведения экспертизы в учреждение, предложенное представителем ответчицы, поскольку не представлено сведений о том, уполномочено ли данное экспертное учреждение проводить указанные экспертизы.

Выслушав стороны, суд считает ходатайство о назначении землеустроительной экспертизы подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Истцами заявлены требования к ██████████ Т.А. об устранении нарушений, выражающихся в засыпке землей строения, принадлежащего истцам.

Однако ██████████ Т.А. считает, что вправе производить засыпку, поскольку строение истцов расположено за пределами их участка, на земельном участке, принадлежащем ей.

Таким образом, спор фактически касается границ земельного участка.

Кроме того, в судебном заседании был допрошен ██████████ А.Е., проводивший межевание земельного участка ██████████ Т.А., который показал, что у всех жителей данной улицы произошло смещение границ земельного участка примерно на 1,5 метров, в том числе и на земельном участке, принадлежащем ██████████ Е.А..

Для объективного рассмотрения дела необходимо провести землеустроительную экспертизу.

Проведение экспертизы поручить экспертам ООО «Квазар», предметом деятельности которого, согласно уставу, является, в том числе, проведение судебных, технико-судебных, трассологических, строительных, оценочных, криминалистических и иных экспертиз или исследований.

В соответствии с ч. 1 ст. 55 ГПК РФ, доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио - и видеозаписей, заключений экспертов.

В силу ч. 1 ст. 79 ГПК РФ, при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных познаний в различных областях науки, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу.

Поскольку для разрешения иска необходимо установить, имеется ли нарушение границы между земельными участками, принадлежащими истцам и ответчику, то суд считает, что требуются специальные познания специалиста для рассмотрения дела по существу заявленных требований.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 79, 80 ГПК РФ, суд

#### **Определил:**

Назначить по делу землеустроительную экспертизу, поставив перед экспертами следующие вопросы:

- 1) Определить фактическое местоположение границ земельных участков, расположенных по адресу: г. Дивногорск, поселок [REDACTED], улица [REDACTED] ая, [REDACTED]-2 и улица [REDACTED] ая, [REDACTED]-1.
- 2) Соответствует ли фактическая площадь земельного участка, расположенного по адресу: г. Дивногорск, поселок [REDACTED], улица [REDACTED] ая, [REDACTED]-2, площади, соответствующей правоустанавливающим документам на 2001 год и 2011 год?
- 3) Соответствует ли фактическая площадь земельного участка по адресу: г. Дивногорск, поселок [REDACTED], улица [REDACTED] ая, [REDACTED]-1, площади, соответствующей правоустанавливающим документам?
- 4) Накладываются ли данные земельные участки друг на друга и какова площадь наложения?
- 5) Имеется ли смещение границ земельных участков по адресу: г. Дивногорск, поселок [REDACTED], улица [REDACTED] ая, [REDACTED]-2, в соответствии с землеустроительным делом?

Проведение экспертизы поручить экспертам Центра независимой экспертизы «Квазар» (г. Красноярск, ул. Дзержинского, 1, телефон 293-74-52, 292-10-29), предупредив их об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Оплату за проведение экспертизы возложить на ответчика [REDACTED] Т.А..

В распоряжение эксперта представить настоящее определение и гражданское дело № [REDACTED]/2012.

В силу ст. 216 ГПК РФ, производство по делу приостановить до окончания проведения экспертизы.

На определение в части приостановления производства по делу может быть подана частная жалоба в течение 15 (пятнадцати) дней в Красноярский краевой суд через Дивногорский городской суд.

Судья:

[Handwritten signature]

[REDACTED]



**ВОИНА ВЕРНА**  
Судья

[REDACTED]

[Handwritten signature]