

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

[REDACTED] марта 2015 года.

Советский районный суд г. Красноярск в составе:

председательствующего судьи [REDACTED] С.В.,

при секретаре [REDACTED] К.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Региональной общественной организации Красноярское краевое общество защиты прав потребителей «Строительство и ЖКХ» в интересах [REDACTED] Е. [REDACTED] Ивановны к ООО «Альфа» о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Региональная общественная организация Красноярское краевое общество прав потребителей «[REDACTED]» в интересах [REDACTED] Е.И. обратилась в суд с иском к ООО «[REDACTED]» о защите прав потребителей.

В судебное заседание истец [REDACTED] Е.И., представитель истца [REDACTED] Г.В., на основании Устава и протокола общего собрания № [REDACTED] от [REDACTED] 10.2013 года, представитель ответчика [REDACTED] Н.В., по доверенности от [REDACTED] 02.2016 года, о дате, времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, представитель ответчика [REDACTED] Н.В. представила в суд ходатайство о назначении по делу судебной строительно-технической экспертизы с целью установления строительных недостатков в квартире истца, проведение экспертизы поручить экспертной организации - ООО «Квазар» (г.Красноярск, ул.Дзержинского, 1), либо АО «[REDACTED]» (г.Красноярск, [REDACTED]).

В соответствии со ст.79 ГПК РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу.

При таких обстоятельствах, учитывая то, что ответчиком оспаривается факт наличия в квартире истца строительных недостатков, суд считает необходимым назначить по делу строительно-техническую экспертизу, проведение которой поручить ООО «Квазар», расположенному по адресу: г. Красноярск, ул. Дзержинского, 1.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 79-80, п.2 ст.87, 224-225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Назначить по настоящему делу судебную строительно-техническую экспертизу экспертизу, проведение которой поручить ООО «Квазар», расположенному по адресу: г. Красноярск, ул. Дзержинского, 1.

На разрешение эксперта поставить следующие вопросы:

1. Имеются ли в квартире, расположенной по адресу: г. Красноярск, [REDACTED] недостатки, возникшие в результате нарушения обязательных требований проектной документации, технических регламентов, стандартов ООО «[REDACTED]» при производстве отделочных работ и работ по заполнению оконных и дверных проемов?
2. В случае наличия недостатков, определить являются ли недостатки скрытыми?
3. Возможно ли их выявление при подписании акта приема-передачи квартиры?
4. В случае наличия недостатков, определить являются ли недостатки существенными, которые делают квартиру непригодной для целей, предусмотренных договором долевого участия в строительстве?
5. Могли ли данные недостатки возникнуть в результате механического воздействия на окна, двери самим участником долевого строительства либо третьими лицами при нарушении требований эксплуатации, либо вследствие нормального износа?
6. Производились ли участником долевого строительства, либо третьими лицами ремонтные работы в квартире в процессе эксплуатации, и, если производились, могли ли они повлиять на качество объекта (квартиры)?
7. Какова стоимость их устранения?

Предоставить в распоряжение эксперта настоящее определение суда, материалы гражданского дела № [REDACTED]

Обязанность по оплате производства экспертизы возложить на ответчика ООО «[REDACTED]» (адрес: [REDACTED] представитель ответчика [REDACTED] Н [REDACTED] В [REDACTED] тел. [REDACTED]).

Обязать ответчика ООО «[REDACTED]» предоставить проектную документацию в отношении квартиры № [REDACTED] по [REDACTED] в г. Красноярске.

Обязать истца [REDACTED] Е [REDACTED] И [REDACTED] проживающую по адресу: г. Красноярск, [REDACTED] (представитель истца [REDACTED] Г [REDACTED] В [REDACTED] тел. [REDACTED]), предоставить эксперту доступ в квартиру № [REDACTED] по [REDACTED] в г. Красноярске.

О проведении экспертизы известить суд и всех участников процесса.

Разъяснить сторонам, что неисполнение вышеперечисленных обязанностей в срок, а также неоплата стоимости экспертизы в срок может быть признана судом уклонением от участия в экспертизе и в соответствии со ст.79 ГПК РФ в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое она для нее имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

Установить право экспертного учреждения, поскольку это необходимо для дачи заключения, привлечь специалистов соответствующих специальностей, не состоящих в штате экспертного учреждения.

В соответствии со ст.85 ГПК РФ разъяснить экспертам права и обязанности: дать объективное заключение на поставленные судом вопросы, отказаться от дачи заключения, если представленные материалы недостаточны или эксперты не обладают необходимыми знаниями для выполнения возложенной на них обязанности; эксперты вправе, поскольку это необходимо для дачи заключения, знакомиться с материалами дела, просить суд о предоставлении дополнительных материалов. Предупредить экспертов об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ, о чем необходимо представить суду подписку эксперта о разъяснении ему указанных обязанностей и ответственности.

Производство по делу приостановить до получения экспертного заключения по поставленным выше вопросам.

Разъяснить эксперту, что заключение должно быть составлено и направлено экспертом в суд, назначивший экспертизу, не позднее [REDACTED] 05.2016 года, в случае невыполнения требования суда, назначившего экспертизу, о направлении заключения эксперта в суд в срок, установленный в определении о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта или судебно-экспертного учреждения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в абзаце втором настоящей части, судом на руководителя судебно-экспертного учреждения или виновного в указанных нарушениях эксперта налагается штраф в размере до пяти тысяч рублей.

Настоящее определение в части приостановления производства по делу может быть обжаловано путем подачи частной жалобы в Красноярский краевой суд через Федеральный суд Советского района г. Красноярска в течение пятнадцати дней.

Федеральный судья [REDACTED]