

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

2016 года

г. Красноярск

Железнодорожный районный суд г. Красноярска в составе:  
председательствующего судьи

при секретаре

с участием представителя истца

представителя ответчика

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство представителя ответчика о назначении экспертизы по гражданскому делу по иску к ООО «Альфа» о защите прав потребителя.

## УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с иском заявлением к ООО «Альфа» о защите прав потребителя, мотивируя свои требования тем, что 2014 г. между и ООО «Альфа» заключен договор об участии в долевом строительстве квартиры № в жилом доме расположенной по ул. г. Красноярска. 2013 г. между сторонами подписан акт приема-передачи квартиры, после подписания акта приема-передачи квартиры, участник долевого строительства обнаружил, что квартира имеет ряд строительных недостатков, что также подтверждается заключением строительной экспертизы. Истец просит суд взыскать с ООО «Альфа» в пользу сумму, необходимую для устранения недостатков в размере 242429 руб., убытки за независимую экспертизу в размере 25600 руб., компенсацию морального вреда в размере 25000 руб., судебные расходы по оплате нотариальной доверенности в размере 1500 руб., штраф.

Представитель ответчика действующий на основании доверенности, заявила ходатайство о назначении по делу экспертизы и просила поставить перед экспертом вопросы: Имеются ли в квартире, расположенной по адресу: г. Красноярск, ул. д. кв. недостатки, возникшие в результате нарушения обязательных требований, требований проектной документации, технических регламентов, стандартов ООО «Альфа» при производстве отделочных работ? В случае наличия недостатков, определить: являются ли недостатки существенными, которые делают квартиру непригодной для целей, предусмотренных договором долевого участия в строительстве? Могли ли данные недостатки возникнуть в результате механического воздействия на окна, двери самим участником долевого строительства, третьими лицами при нарушении требований эксплуатации, либо вследствие нормального износа или произведенного истцом ремонта? Какова стоимость устранения недостатков отделочных работ, возникших в результате нарушения требований проектной документации, технических регламентов и иных обязательных для применения требований? Производство экспертизы представитель ответчика просила поручить ООО «Квазар», АНО «Красноярскстройсертификация».

Представитель истца действующая на основании доверенности, не возражала против назначения экспертизы, экспертное учреждение оставила на усмотрение суда.

В силу части 2 статьи 79 ГПК РФ, каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяется судом.

Согласно ч.1 ст.96 ГПК РФ, денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам и специалистам, или другие связанные с рассмотрением дела расходы, признанные судом необходимыми, предварительно вносятся на банковский счет управления (отдела) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации стороной, заявившей соответствующую просьбу.

Принимая во внимание, что ходатайство о проведении экспертизы заявлено представителем ответчика, суд, в соответствии с ч.1 ст.96 ГПК РФ, полагает необходимым возложить обязанность по оплате экспертизы на ответчика ООО «Альфа».

С учетом того, что стороны не пришли к соглашению об организации, которой следует поручить проведение экспертизы, суд проведение экспертизы поручает ООО «Квазар» расположенному по адресу: г. Красноярск, ул. Борисевича, 30.  
Руководствуясь ст.ст. 79, 80, 224, 225 ГПК РФ, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Назначить по гражданскому делу по иску [redacted] к ООО «Альфа» о защите прав потребителя, строительную экспертизу, поставив перед экспертами вопросы:

1. Имеются ли в квартире, расположенной по адресу: г. Красноярск, ул. [redacted] д. [redacted] кв. [redacted], недостатки строительно-отделочных работ?
2. Соответствуют ли работы требованиям договора участия в долевом строительстве, технических регламентов, проектной документации и иных обязательных требований?
3. В случае наличия недостатков, какова причина их возникновения и стоимость устранения?

Проведение экспертизы поручить ООО «Квазар», расположенному по адресу: г. Красноярск, ул. Борисевича, 30.

Предупредить экспертов об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Разрешить руководителю экспертного учреждения привлекать к проведению экспертизы экспертов, не являющихся сотрудниками ООО «Квазар», расположенному по адресу: г. Красноярск, ул. Борисевича, 30.

Расходы по проведению экспертизы возложить на ООО «Альфа», находящегося по адресу: г. Красноярск, ул. Калинина, д.8, пом.257 (тел. 277-46-60).

Определить срок проведения экспертизы один месяц с момента поступления настоящего гражданского дела в экспертное учреждение.

Обязать [redacted] предоставить экспертам возможность осмотра квартиры, расположенной по адресу: г. Красноярск, ул. [redacted] д. [redacted] кв. [redacted]

Производство по гражданскому делу № 2-5798/2016 по иску Таскиной Елены Владимировны к ООО «Альфа» о защите прав потребителя, приостановить до производства экспертизы и поступления ее результатов.

Определение может быть обжаловано в части приостановления производства по делу в Красноярский краевой суд в течение пятнадцати дней через Железнодорожный районный суд г.Красноярска.



Судья  
Копия верна  
Судья

