

НЕЗАВИСИМАЯ ЛАБОРАТОРИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

г. Красноярск
ул. Вавилова, 1 каб. 410

05.04.2010 г.

Свидетельство на право почерковедческих экспертиз № квалификационного свидетельства 5665 г. Москва от 25.03.1985г. выдана Экспертно-квалификационной комиссии МВД СССР рег. №3305

ПОДПИСКА

Мне, Шувалову Игорю Юрьевичу, разъяснены права и обязанности в соответствии со ст. 57 УПК РФ, эксперт предупреждается об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

Эксперт, Шувалов И.Ю. имеющий выше техническое образование и специальное образование, стаж работы в области «эксперт почерковед» с 1989г. номер квалификационного свидетельства 5665 на основании постановления старшего следователя отдела по расследованию преступлений на обслуживаемой территории УВД СУ при УВД по г. Красноярску ст. лейтенанта юстиции Томилиной О.С. по УД № 19059712 от 03.12.2009г.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ПРОИШЕСТВИЯ

В период с 18.06.2009 года по 27.07.2009 года неустановленное лицо, используя свое служебное положение, похитило денежные средства со счетов физических лиц в ЗАО КБ «КЕДР» на общую сумму 5 321 133 рубля 44 копейки, причинив ЗАО КБ «КЕДР» в лице его представителя Метиленко Е.В. особо крупный материальный ущерб на указанную сумму.

НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНЫ

- Экспериментальные образцы подписей Ци Минь на 2 листах белой бумаги формата А4;
- Экспериментальные образцы подписей Маровой Н.Ю. с подражанием подписи Ци Минь на 1 листе белой бумаги формата А4;
- договор банковского вклада № 42304810700300002000 от 30.04.2009 года;

ВЫВОД

В представленных на исследование в приходном кассовом ордере 42304810700300002 от 30.04.2009г. подпись вносителя выполнена Ци Минь.

В расходном кассовом ордере подпись от имени Ци Минь расходный кассовый ордер № 766 от 04.05.2009 г. счет 42304810700300002000, подписи выполнены не Ци Минь, а Маровой Натальей Юрьевной.

НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНЫ

- Экспериментальные образцы подписей Фэн Лицзюань на 2 листах белой бумаги формата А4;
- Экспериментальные образцы подписей Маровой Н.Ю. с подражанием подписи Фэн Лицзюань на 1 листе белой бумаги формата А4;
- договор банковского вклада № 42601810230020000050 от 21.05.2009 года;
- приходный кассовый ордер № 744 от 02.02.2009 года на сумму 100 000 рублей.
- приходный кассовый ордер № 310 от 03.02.2009 года на сумму 140 000 рублей.
- приходный кассовый ордер № 229 от 05.11.2008 года на сумму 240 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 980 от 17.02.2009 года на сумму 40 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 653 от 03.02.2009 года на сумму 200 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 823 от 25.11.2008 года на сумму 40 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 125 от 10.11.2008 года на сумму 200 000 рублей.

НА РАЗРЕШЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ

- Выполнены ли подписи Фэн Лицзюань в выше указанных документах свидетелем Маровой Натальей Юрьевной или иным лицом?

ИССЛЕДОВАНИЕ

Представленные расходный кассовые ордера представляют собой стандартный бланк. Подписи ответственных лиц выполнены красителем синего цвета.

При изучении исследуемых подписей визуально при увеличении до 8 крат признаков применения технических средств при воспроизведении исследуемых подписей не обнаружено. При дальнейшем исследовании данных подписей установлено различие следующих общих признаков:

- ✓ Выработанность – малая
- ✓ Координация – низкая
- ✓ Темп письма – медленный, средний

А так же следующих частных признаков подписей:

- ✓ Форма движения при выполнении иероглифов
- ✓ Направление движения
- ✓ Точки начала, окончания при выполнении иероглифов

✓ Форма линии иероглифов, дополнительные штрихи.

Установленные различия устойчивы существенно достаточны для вывода о том, что исследуемые подписи в расходном кассовом ордере № 823 от 25.11.2008г., а также в расходном кассовом ордере № 125 от 10.11.2008г., подписи от лица Фэн Лицзюань выполнены другим лицом.

Сравнительное исследование подписей от имени Фэн Лицзюань с образцами подписи Маровой Н.Ю., не производилось, так как это не подпись, а штрихи, петли, завитки, зигзаги.

ВЫВОД

В представленных на исследование в расходном кассовом ордере № 823 от 25.11.2008г., расходный кассовый ордер № 125 от 10.11.2008г., подписи от лица Фэн Лицзюань, выполнены другим лицом.

В представленных бланках договора банковского вклада № 42601810230020000050 от 21.05.2009г., приходного кассового ордера № 744 от 02.02.2009г., приходного кассового ордера № 310 от 03.02.2009г., приходного кассового ордера № 229 от 05.11.2008г., расходного кассового ордера № 980 от 17.02.2009г., расходного кассового ордера № 653 от 03.02.2009г., подпись вносителя выполнена Фэн Лицзюань.

Подписи от имени Фэн Лицзюань сравнить с подписями выполненными Маровой Натальей Юрьевной не представилось возможным.

НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНЫ

- Экспериментальные образцы подписей У Хунцзинь на 2 листах белой бумаги формата А4;
- Экспериментальные образцы подписей Маровой Н.Ю. с подражанием подписи У Хунцзинь на 1 листе белой бумаги формата А4;
- договор банковского вклада № 42601810330010000326 от 22.07.2004 года;
- расходный кассовый ордер № 281 от 18.06.2009 года на сумму 300 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 989 от 29.06.2008 года на сумму 400 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 472 от 06.07.2008 года на сумму 480 000 рублей.

НА РАЗРЕШЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ

- Выполнены ли подписи У Хунцзинь в выше указанных документах свидетелем Маровой Натальей Юрьевной или иным лицом?

ИССЛЕДОВАНИЕ

Представленные расходный кассовые ордера представляют собой стандартный бланк. Подписи ответственных лиц выполнены красителем синего цвета.

При изучении исследуемых подписей визуально при увеличении до 8 крат признаков применения технических средств при воспроизведении исследуемых подписей не обнаружено. При дальнейшем исследовании данных подписей установлено различие следующих общих признаков:

- ✓ Выработанность – малая
- ✓ Координация – низкая
- ✓ Темп письма – медленный, средний

А так же следующих частных признаков подписей:

- ✓ Форма движения при выполнении иероглифов
- ✓ Направление движения
- ✓ Точки начала, окончания при выполнении иероглифов
- ✓ Форма линии иероглифов, дополнительные штрихи.

Установленные различия устойчивы существенно достаточны для вывода о том, что исследуемые подписи в расходном кассовом ордере № 281 от 18.06.2009г., расходном кассовом ордере № 989 от 29.06.2009г., а также расходном кассовом ордере № 472 от 06.07.2009г., подписи от имени У Хунцинь выполнены другим лицом.

В сравнительное исследование подписей от имени У Хунцинь с образцами подписи Маровой Н.Ю., установлено совпадение по общему признаку строения иероглифа с образцом напоминающем букву «З».

ВЫВОД

В представленных на исследование расходного кассового ордера № 281 от 18.06.2009г., № 989 от 29.06.2009г., № 472 от 06.07.2009г., подписи от имени У Хунцинь, выполнены другим лицом, по общему признаку в виде буквы «З» вероятно выполнен Маровой Н.Ю.

В представленном бланке договора банковского вклада № 42601810330010000326 от 22.07.2004г., подпись вносителя выполнена У Хунцинь.

НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНЫ

- Экспериментальные образцы подписей Чжан Лихуа на 2 листах белой бумаги формата А4;
- Экспериментальные образцы подписей Маровой Н.Ю. с подражанием подписи Цзяо Вэньшен на 1 листе белой бумаги формата А4;
- договор банковского вклада № 42601810230010000484 от 17.04.2006 года;
- расходный кассовый ордер № 936 от 21.06.2009 года на сумму 550 000 рублей.
- договор банковского вклада № 42601810930020000677 от 18.10.2007 года;
- расходный кассовый ордер № 925 от 13.07.2009 года на сумму 250 000 рублей.

НА РАЗРЕШЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ

- Выполнены ли подписи Чжан Лихуа в выше указанных документах свидетелем Маровой Натальей Юрьевной или иным лицом?

ИССЛЕДОВАНИЕ

Представленные расходный кассовые ордера представляют собой стандартный бланк. Подписи ответственных лиц выполнены красителем синего цвета.

При изучении исследуемых подписей визуально при увеличении до 8 крат признаков применения технических средств при воспроизведении исследуемых подписей не обнаружено. При дальнейшем исследовании данных подписей установлено различие следующих общих признаков:

- ✓ Выработанность – малая
- ✓ Координация – низкая
- ✓ Темп письма – медленный, средний

А так же следующих частных признаков подписей:

- ✓ Форма движения при выполнении иероглифов
- ✓ Направление движения
- ✓ Точки начала, окончания при выполнении иероглифов
- ✓ Форма линии иероглифов, дополнительные штрихи.

Установленные различия устойчивы существенно достаточны для вывода о том, что исследуемые подписи в договорах банковского вклада № 42601810230010000484 от 17.04.2006г., № 42601810930020000677 от 18.10.2007г., выполнены Чжан Лихуа.

В расходном кассовом ордере № 936 от 21.06.2009г., а также расходном кассовом ордере № 925 от 13.07.2009г., подписи от имени Чжан Лихуа выполнены другим лицом.

В сравнительное исследование подписей от имени Чжан Лихуа с образцами подписи Маровой Н.Ю., не производилось, так как образцы выполнены в виде прописных русских букв. По этому ответить на данный вопрос не представляется возможным.

ВЫВОД

В представленных на исследование расходного кассового ордера № 936 от 21.06.2009г., а также расходном кассовом ордере № 925 от 13.07.2009г., подписи от имени Чжан Лихуа выполнены другим лицом.

В сравнительное исследование подписей от имени Чжан Лихуа с образцами подписи Маровой Н.Ю., не производилось, так как образцы выполнены в виде прописных русских букв. По этому ответить на данный вопрос не представляется возможным.

В представленном бланке договора банковского вклада № 42601810230010000484 от 17.04.2006г., № 42601810930020000677 от 18.10.2007г., подпись вносителя выполнена Чжан Лихуа.

НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНЫ

- Экспериментальные образцы подписей Цзяо Вэньшен на 2 листах белой бумаги формата А4;
- Экспериментальные образцы подписей Маровой Н.Ю. с подражанием подписи Цзяо Вэньшен на 1 листе белой бумаги формата А4;
- договор банковского вклада № 42601810200300000085 от 29.04.2009 года;
- приходный кассовый ордер № 42601810200300000 от 29.04.2009 года на сумму 80 010 рублей.
- расходный кассовый ордер № 055 от 29.04.2009 года на сумму 20 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 056 от 29.04.2009 года на сумму 60 000 рублей.

НА РАЗРЕШЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ

- Выполнены ли подписи Цзяо Вэньшен в выше указанных документах свидетелем Маровой Натальей Юрьевной или иным лицом?

ИССЛЕДОВАНИЕ

Представленные расходный кассовые ордера представляют собой стандартный бланк. Подписи ответственных лиц выполнены красителем синего цвета.

При изучении исследуемых подписей визуально при увеличении до 8 крат признаков применения технических средств при воспроизведении исследуемых подписей не обнаружено. При дальнейшем исследовании данных подписей установлено различие следующих общих признаков:

- ✓ Выработанность – малая
- ✓ Координация – низкая
- ✓ Темп письма – медленный, средний

А так же следующих частных признаков подписей:

- ✓ Форма движения при выполнении иероглифов
- ✓ Направление движения
- ✓ Точки начала, окончания при выполнении иероглифов
- ✓ Форма линии иероглифов, дополнительные штрихи.

Установленные различия устойчивы существенно достаточны для вывода о том, что исследуемые подписи в договоре банковского вклада № 42601810200300000085 от 29.04.2009г., в приходном кассовом ордере № 42601810200300000 от 29.04.2009г., подписи от имени Цзяо Вэньшен выполнены вносителем.

В расходном кассовом ордере № 055 от 29.04.2009г., а также расходном кассовом ордере № 056 от 29.04.2009г., подписи от имени Цзяо Вэньшен выполнены другим лицом.

В сравнительное исследование подписей от имени Цзяо Вэньшен с образцами подписи Маровой Н.Ю., не производилось, так как образцы выполнены в виде прописных русских букв. По этому ответить на данный вопрос не представляется возможным.

ВЫВОД

В представленных на исследование расходного кассового ордера № 055 от 29.04.2009г., а также расходном кассовом ордере № 056 от 29.04.2009г., подписи от имени Цзяо Вэньшен выполнены другим лицом.

В сравнительное исследование подписей от имени Цзяо Вэньшен с образцами подписи Маровой Н.Ю., не производилось, так как образцы выполнены в виде прописных русских букв. По этому ответить на данный вопрос не представляется возможным.

В представленном бланке договора банковского вклада № 42601810200300000085 от 29.04.2009г., в приходном кассовом ордере № 42601810200300000 от 29.04.2009г., подписи от имени Цзяо Вэньшен подпись вносителя выполнена Цзяо Вэньшен.

НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНЫ

- Экспериментальные образцы подписей Тан Фувэй на 2 листах белой бумаги формата А4;
- Экспериментальные образцы подписей Маровой Н.Ю. с подражанием подписи Тан Фувэй на 1 листе белой бумаги формата А4;
- договор банковского вклада № 42601810100300000017 от 04.08.2008 года;
- приходный кассовый ордер № 138 от 21.07.2009 года на сумму 285 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 561 от 24.07.2009 года на сумму 185 000 рублей.

НА РАЗРЕШЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ

- Выполнены ли подписи Тан Фувэй в выше указанных документах свидетелем Маровой Натальей Юрьевной или иным лицом?

ИССЛЕДОВАНИЕ

Представленные расходный кассовые ордера представляют собой стандартный бланк. Подписи ответственных лиц выполнены красителем синего цвета.

При изучении исследуемых подписей визуально при увеличении до 8 крат признаков применения технических средств при воспроизведении исследуемых

подписей не обнаружено. При дальнейшем исследовании данных подписей установлено различие следующих общих признаков:

- ✓ Выработанность – малая
- ✓ Координация – низкая
- ✓ Темп письма – медленный, средний

А так же следующих частных признаков подписей:

- ✓ Форма движения при выполнении иероглифов
- ✓ Направление движения
- ✓ Точки начала, окончания при выполнении иероглифов
- ✓ Форма линии иероглифов, дополнительные штрихи.

Установленные различия устойчивы существенно достаточны для вывода о том, что исследуемые подписи в договоре банковского № 42601810100300000017 от 04.08.2008г., в приходном кассовом ордере № 138 от 21.07.2009г., подписи от имени Тан Фувэй выполнены вносителем.

В расходном кассовом ордере № 561 от 24.07.2009г., подписи от имени Тан Фувэй выполнены другим лицом.

В сравнительное исследование подписей от имени Тан Фувэй с образцами подписи Маровой Н.Ю., не производилось, так как образцы выполнены в виде прописных русских букв. По этому ответить на данный вопрос не представляется возможным.

ВЫВОД

В представленных на исследование расходного кассового ордера № 055 от 29.04.2009г., а также расходном кассовом ордере № 056 от 29.04.2009г., подписи от имени Тан Фувэй выполнены другим лицом.

В сравнительное исследование подписей от имени Тан Фувэй с образцами подписи Маровой Н.Ю., не производилось, так как образцы подписи выполнении выполнены Маровой Н.Ю мало информативны для сравнения. По этому ответить на данный вопрос не представляется возможным.

В представленном бланке договора банковского вклада № 42601810100300000017 от 04.08.2008г., в приходном кассовом ордере № 138 от 21.07.2009г., подписи от имени Тан Фувэй подпись выполнена вносителем.

НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНЫ

- Экспериментальные образцы подписей Чжу Цзэцинь на 2 листах белой бумаги формата А4;

- договор банковского вклада № 42601810400300000063 от 22.12.2008 года;

- приходный кассовый ордер № 42601810400300000 от 22.12.2008 года на сумму 20 000 рублей.

- расходный кассовый ордер № 444 от 23.12.2008 года на сумму 35 000 рублей.

- расходный кассовый ордер № 945 от 05.03.2009 года на сумму 4 500 рублей.

НА РАЗРЕШЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ

- Выполнены ли подписи Чжу Цзэцинъ в выше указанных документах свидетелем Маровой Натальей Юрьевной или иным лицом?

ИССЛЕДОВАНИЕ

Представленные расходный кассовые ордера представляют собой стандартный бланк. Подписи ответственных лиц выполнены красителем синего цвета.

При изучении исследуемых подписей визуально при увеличении до 8 крат признаков применения технических средств при воспроизведении исследуемых подписей не обнаружено. При дальнейшем исследовании данных подписей установлено различие следующих общих признаков:

- ✓ Выработанность – малая
- ✓ Координация – низкая
- ✓ Темп письма – медленный, средний

А так же следующих частных признаков подписей:

- ✓ Форма движения при выполнении иероглифов
- ✓ Направление движения
- ✓ Точки начала, окончания при выполнении иероглифов
- ✓ Форма линии иероглифов, дополнительные штрихи.

Установленные различия устойчивы существенно достаточны для вывода о том, что исследуемые подписи в договоре банковского № 42601810400300000063 от 22.12.2008 г., в расходном кассовом ордере № 945 от 05.03.2009г., а также приходный кассовый ордер № 42601810400300000 от 22.12.2008г., подписи от имени Чжу Цзэцинъ выполнены вносителем.

В расходном кассовом ордере № 444 от 23.12.2008г., подписи от имени Чжу Цзэцинъ выполнены другим лицом.

В сравнительное исследование подписей от имени Чжу Цзэцинъ с образцами подписи Маровой Н.Ю., не производилось, так как образцы подписей Маровой Н.Ю. от имени Чжу Цзэцинъ не предоставлены. По этому ответить на данный вопрос не представляется возможным.

ВЫВОД

В представленных на исследование расходного кассового ордера № 444 от 23.12.2008г., подписи от имени Чжу Цзэцинъ выполнены другим лицом.

В сравнительное исследование подписей от имени Чжу Цзэцинъ с образцами подписи Маровой Н.Ю., не производилось, так как образцы подписей Маровой Н.Ю. от имени Чжу Цзэцинъ не предоставлены. По этому ответить на данный вопрос не представляется возможным.

В представленном бланке договора банковского вклада № 42601810030020000399 от 01.03.2005г., в расходном кассовом ордере

№ 42601810400300000063 от 22.12.2008г., в расходном кассовом ордере № 945 от 05.03.2009г., а также приходный кассовый ордер № 42601810400300000 от 22.12.2008г., подписи от имени Чжу Цзэцинь выполнены вносителем.

НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНЫ

- Экспериментальные образцы подписей Чен Лиджуан на 2 листах белой бумаги формата А4;
- договор банковского вклада № 426018105001000067 от 27.06.2008 года;
- расходный кассовый ордер № 286 от 18.06.2009 года на сумму 33 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 471 от 26.06.2009 года на сумму 240 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 319 от 26.06.2009 года на сумму 80 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 486 от 10.07.2009 года на сумму 30 000 рублей.

НА РАЗРЕШЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ

- Выполнены ли подписи Чен Лиджуан в выше указанных документах свидетелем Маровой Натальей Юрьевной или иным лицом?

ИССЛЕДОВАНИЕ

Представленные расходный кассовые ордера представляют собой стандартный бланк. Подписи ответственных лиц выполнены красителем синего цвета.

При изучении исследуемых подписей визуально при увеличении до 8 крат признаков применения технических средств при воспроизведении исследуемых подписей не обнаружено. При дальнейшем исследовании данных подписей установлено различие следующих общих признаков:

- ✓ Выработанность – малая
- ✓ Координация – низкая
- ✓ Темп письма – медленный, средний

А так же следующих частных признаков подписей:

- ✓ Форма движения при выполнении иероглифов
- ✓ Направление движения
- ✓ Точки начала, окончания при выполнении иероглифов
- ✓ Форма линии иероглифов, дополнительные штрихи.

Установленные различия устойчивы существенно достаточны для вывода о том, что исследуемые подписи в договоре банковского № 426018105001000067 от 27.06.2008г., подписи от имени Чен Лиджуан выполнены вносителем.

В расходных кассовых ордерах № 286 от 18.06.2009г., № 471 от 26.06.2009г., № 319 от 26.06.2009г., № 486 от 10.07.2009г., подписи от имени Чен Лиджуан выполнены другим лицом.

В сравнительное исследование подписей от имени Чен Лиджуан с образцами подписи Маровой Н.Ю., не производилось, так как образцы подписей

Маровой Н.Ю. от имени Чен Лиджуан не предоставлены. По этому ответить на данный вопрос не представляется возможным.

ВЫВОД

В представленных на исследование расходных кассовых ордерах № 286 от 18.06.2009г., № 471 от 26.06.2009г., № 319 от 26.06.2009г., № 486 от 10.07.2009г., подписи от имени Чен Лиджуан выполнены другим лицом.

В сравнительное исследование подписей от имени Чен Лиджуан с образцами подписи Маровой Н.Ю., не производилось, так как образцы подписей Маровой Н.Ю. от имени Чен Лиджуан не предоставлены. По этому ответить на данный вопрос не представляется возможным.

В представленном бланке договора банковского вклада № 426018105001000067 от 27.06.2008г., подписи от имени Чен Лиджуан выполнены вносителем.

НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНЫ

- Экспериментальные образцы подписей Янь Цюшэн на 2 листах белой бумаги формата А4;
- договор банковского вклада № 42601810500300005462 от 29.04.2009 года;
- приходный кассовый ордер № 42601810500300005 от 29.04.2009 года на сумму 250 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 238 от 30.04.2009 года на сумму 249 000 рублей.

НА РАЗРЕШЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ

- Выполнены ли подписи Янь Цюшэн в выше указанных документах свидетелем Маровой Натальей Юрьевной или иным лицом?

ИССЛЕДОВАНИЕ

Представленные расходный кассовые ордера представляют собой стандартный бланк. Подписи ответственных лиц выполнены красителем синего цвета.

При изучении исследуемых подписей визуально при увеличении до 8 крат признаков применения технических средств при воспроизведении исследуемых подписей не обнаружено. При дальнейшем исследовании данных подписей установлено различие следующих общих признаков:

- ✓ Выработанность – малая
- ✓ Координация – низкая
- ✓ Темп письма – медленный, средний

А так же следующих частных признаков подписей:

- ✓ Форма движения при выполнении иероглифов

- ✓ Направление движения
- ✓ Точки начала, окончания при выполнении иероглифов
- ✓ Форма линии иероглифов, дополнительные штрихи.

Установленные различия устойчивы существенно достаточны для вывода о том, что исследуемые подписи в договоре банковского № 42601810500300005462 от 29.04.2009г., а также приходный кассовый ордер № 42601810500300005 от 29.04.2009г., подписи от имени Янь Цюшэн выполнены вносителем.

В расходном кассовом ордере № 238 от 30.04.2009г., подписи от имени Янь Цюшэн выполнены другим лицом.

В сравнительное исследование подписей от имени Янь Цюшэн с образцами подписи Маровой Н.Ю., не производилось, так как образцы подписей Маровой Н.Ю. от имени Янь Цюшэн не предоставлены. По этому ответить на данный вопрос не представляется возможным.

ВЫВОД

В представленных на исследование расходных кассовых ордерах № 238 от 30.04.2009г., подписи от имени Янь Цюшэн выполнены другим лицом.

В сравнительное исследование подписей от имени Янь Цюшэн с образцами подписи Маровой Н.Ю., не производилось, так как образцы подписей Маровой Н.Ю. от имени Янь Цюшэн не предоставлены. По этому ответить на данный вопрос не представляется возможным.

В представленном бланке договора банковского вклада № 42601810500300005462 от 29.04.2009г., а также приходный кассовый ордер № 42601810500300005 от 29.04.2009г., подписи от имени Янь Цюшэн выполнены вносителем

НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНЫ

- Экспериментальные образцы подписей Гаонсю Лю на 2 листах белой бумаги формата А4;
- договор банковского вклада № 42601810300300000024 от 02.09.2008 года;
- приходный кассовый ордер № 42601810300300000 от 02.09.2008 года на сумму 220 000 рублей.
- приходный кассовый ордер № 641 от 30.10.2008 года на сумму 70 000 рублей.
- приходный кассовый ордер № 368 от 28.11.2008 года на сумму 200 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 092 от 25.09.2008 года на сумму 100 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 218 от 15.10.2008 года на сумму 50 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 690 от 29.10.2008 года на сумму 70 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 131 от 10.11.2008 года на сумму 220 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 368 от 28.11.2008 года на сумму 200 000 рублей.

НА РАЗРЕШЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ

- Выполнены ли подписи Гаонсю Лю в выше указанных документах свидетелем Маровой Натальей Юрьевной или иным лицом?

ИССЛЕДОВАНИЕ

Представленные расходный кассовые ордера представляют собой стандартный бланк. Подписи ответственных лиц выполнены красителем синего цвета.

При изучении исследуемых подписей визуально при увеличении до 8 крат признаков применения технических средств при воспроизведении исследуемых подписей не обнаружено. При дальнейшем исследовании данных подписей установлено различие следующих общих признаков:

- ✓ Выработанность – малая
- ✓ Координация – низкая
- ✓ Темп письма – медленный, средний

А так же следующих частных признаков подписей:

- ✓ Форма движения при выполнении иероглифов
- ✓ Направление движения
- ✓ Точки начала, окончания при выполнении иероглифов
- ✓ Форма линии иероглифов, дополнительные штрихи.

Установленные различия устойчивы существенно достаточны для вывода о том, что исследуемые подписи в договоре банковского ордера № 42601810300300000024 от 02.09.2008г., в приходных кассовых ордерах № 42601810300300000 от 02.09.2008г., № 641 от 30.10.2008г., № 368 от 28.11.2008г., а также в расходных кассовых ордерах № 218 от 15.10.2008г., № 690 от 29.10.2008г., № 131 от 10.11.2008г., № 368 от 28.11.2008г., от имени Гаонсю Лю выполнены вносителем.

В расходном кассовом ордере № 092 от 25.09.2008г., подписи от имени Гаонсю Лю выполнены другим лицом.

В сравнительное исследование подписей от имени Янь Цюшэн с образцами подписи Маровой Н.Ю., не производилось, так как образцы подписей Маровой Н.Ю. от имени Янь Цюшэн не предоставлены. По этому ответить на данный вопрос не представляется возможным.

ВЫВОД

В представленных на исследование расходных кассовых ордерах № 092 от 25.09.2008г., подписи от имени Гаонсю Лю выполнены другим лицом.

В сравнительное исследование подписей от имени Янь Цюшэн с образцами подписи Маровой Н.Ю., не производилось, так как образцы подписей Маровой Н.Ю. от имени Янь Цюшэн не предоставлены. По этому ответить на данный вопрос не представляется возможным.

В представленном бланке договора банковского вклада № 42601810300300000024 от 02.09.2008г., в приходных кассовых ордерах № 42601810300300000 от 02.09.2008г., № 641 от 30.10.2008г., № 368 от 28.11.2008г., а также в расходных кассовых ордерах № 218 от 15.10.2008г., № 690 от 29.10.2008г., № 131 от 10.11.2008г., № 368 от 28.11.2008г., от имени Гаонсю Лю выполнены вносителем.

НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНЫ

- Экспериментальные образцы подписей Чжан Сюминь на 2 листах белой бумаги формата А4;
- договор банковского вклада № 42301810600300005414 от 04.04.2009 года;
- приходный кассовый ордер № 42301810600300005 от 04.04.2009 года на сумму 240 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 592 от 27.04.2009 года на сумму 30 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 837 от 18.04.2009 года на сумму 200 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 076 от 29.04.2009 года на сумму 9 990 рублей.

НА РАЗРЕШЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ

- Выполнены ли подписи Чжан Сюминь в выше указанных документах свидетелем Маровой Натальей Юрьевной или иным лицом?

ИССЛЕДОВАНИЕ

Представленные расходный кассовые ордера представляют собой стандартный бланк. Подписи ответственных лиц выполнены красителем синего цвета.

При изучении исследуемых подписей визуально при увеличении до 8 крат признаков применения технических средств при воспроизведении исследуемых подписей не обнаружено. При дальнейшем исследовании данных подписей установлено различие следующих общих признаков:

- ✓ Выработанность – малая
- ✓ Координация – низкая
- ✓ Темп письма – медленный, средний

А так же следующих частных признаков подписей:

- ✓ Форма движения при выполнении иероглифов
- ✓ Направление движения
- ✓ Точки начала, окончания при выполнении иероглифов
- ✓ Форма линии иероглифов, дополнительные штрихи.

Установленные различия устойчивы существенно достаточны для вывода о том, что исследуемые подписи в договоре банковского ордера № 42301810600300005414 от 04.04.2009г., в приходных кассовых ордерах

№ 42301810600300005 от 04.04.2009г., от имени Гаонсю Лю выполнены вносителем.

В расходных кассовых ордерах № 592 от 27.04.2009г., № 837 от 18.04.2009г., № 076 от 29.04.2009г., подписи от имени Гаонсю Лю выполнены другим лицом.

В сравнительное исследование подписей от имени Гаонсю Лю с образцами подписи Маровой Н.Ю., не производилось, так как образцы подписей Маровой Н.Ю. от имени Гаонсю Лю не предоставлены. Установлено совпадение по общему признаку строения иероглифа с образцом напоминающим букву «З».

ВЫВОД

В представленных на исследование расходных кассовых ордерах № 592 от 27.04.2009г., № 837 от 18.04.2009г., № 076 от 29.04.2009г., подписи от имени Гаонсю Лю выполнены другим лицом.

В сравнительное исследование подписей от имени Джан Сюминь с образцами подписи Маровой Н.Ю., не производилось, так как образцы подписей Маровой Н.Ю. от имени Джан Сюминь не предоставлены. Установлено совпадение по общему признаку строения иероглифа с образцом напоминающим букву «З».

В представленном бланке договора банковского вклада № 42301810600300005414 от 04.04.2009г., в приходных кассовых ордерах № 42301810600300005 от 04.04.2009г., от имени Гаонсю Лю выполнены вносителем.

НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНЫ

- Экспериментальные образцы подписей Ван Лу на 2 листах белой бумаги формата А4;
- договор банковского вклада № 42601810900300000084 от 27.04.2009 года;
- договор банковского вклада № 42601810930010000661 от 28.03.2008 года;
- приходный кассовый ордер № 42601810900300000 от 27.04.2009 года на сумму 65 000 рублей.
- приходный кассовый ордер № 235 от 06.05.2009 года на сумму 20 000 рублей.
- приходный кассовый ордер № 798 от 01.06.2009 года на сумму 40 000 рублей.
- приходный кассовый ордер № 800 от 01.06.2009 года на сумму 20 000 рублей.
- приходный кассовый ордер № 301002 от 28.03.2008 года на сумму 300 000 рублей.
- приходный кассовый ордер № 238 от 16.01.2009 года на сумму 160 000 рублей.
- приходный кассовый ордер № 901 от 02.03.2009 года на сумму 46 870 рублей.
- приходный кассовый ордер № 901 от 02.03.2009 года на сумму 40 000 рублей.
- приходный кассовый ордер № 896 от 02.03.2009 года на сумму 564 112 рублей 02 копейки.
- приходный кассовый ордер № 054 от 13.03.2009 года на сумму 250 000 рублей.
- приходный кассовый ордер № 992 от 19.03.2009 года на сумму 142 000 рублей.

- расходный кассовый ордер № 843 от 28.04.2009 года на сумму 60 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 176 от 06.05.2009 года на сумму 20 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 521 от 01.06.2009 года на сумму 64 990 рублей.
- расходный кассовый ордер № 301003 от 03.04.2008 года на сумму 190 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 301003 от 10.04.2009 года на сумму 50 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 301003 от 15.04.2009 года на сумму 60 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 478 от 13.03.2009 года на сумму 160 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 437 от 13.03.2009 года на сумму 80 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 283 от 17.03.2009 года на сумму 10 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 427 от 03.03.2009 года на сумму 56 000 рублей.
- расходный кассовый ордер № 563 от 23.03.2009 года на сумму 142 000 рублей.

НА РАЗРЕШЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ

- Выполнены ли подписи Ван Лу в выше указанных документах свидетелем Маровой Натальей Юрьевной или иным лицом?

ИССЛЕДОВАНИЕ

Представленные расходный кассовые ордера представляют собой стандартный бланк. Подписи ответственных лиц выполнены красителем синего цвета.

При изучении исследуемых подписей визуально при увеличении до 8 крат признаков применения технических средств при воспроизведении исследуемых подписей не обнаружено. При дальнейшем исследовании данных подписей установлено различие следующих общих признаков:

- ✓ Выработанность – малая
- ✓ Координация – низкая
- ✓ Темп письма – медленный, средний

А так же следующих частных признаков подписей:

- ✓ Форма движения при выполнении букв
- ✓ Направление движения
- ✓ Точки начала, окончания при выполнении букв
- ✓ Форма линии букв, дополнительные штрихи.

Установленные различия устойчивы существенно достаточны для вывода о том, что исследуемые подписи в договорах банковских ордеров № 42601810900300000084 от 27.04.2009г., № 42601810930010000661 от 28.03.2008г., а также приходном кассовом ордере № 238 от 16.01.2009г. от имени Ван Лу выполнены вносителем.

В расходных кассовых ордерах № 42601810900300000 от 27.04.2009г., № 235 от 06.05.2009г., № 798 от 01.06.2009г., № 800 от 01.06.2009г., № 301002 от

28.03.2008г., № 901 от 02.03.2009г., № 901 от 02.03.2009г., № 896 от 02.03.2009 г., № 054 от 13.03.2009г., № 992 от 19.03.2009г., а также в расходных кассовых ордерах № 843 от 28.04.2009 г., № 176 от 06.05.2009г., № 521 от 01.06.2009г., № 301003 от 03.04.2008г., № 301003 от 10.04.2009г., № 301003 от 15.04.2009г., № 478 от 13.03.2009г., № 437 от 13.03.2009г., № 283 от 17.03.2009г., № 427 от 03.03.2009 г., № 563 от 23.03.2009г., подписи от имени Ван Лу выполнены другим лицом.

В сравнительное исследование подписей от имени Ван Лу с образцами подписи Маровой Н.Ю., производилось по общему признаку строения букв с образцом напоминающем букву «В-З, Н, Л, У, а», а по частным признакам, точки начала окончания, сложность движения при выполнении элементов букв.

ВЫВОД

В представленных на исследование расходных кассовых ордерах № 42601810900300000084 от 27.04.2009г., № 42601810930010000661 от 28.03.2008г., а также приходном кассовом ордере № 238 от 16.01.2009г. от имени Ван Лу выполнены вносителем.

В сравнительное исследование подписей от имени Ван Лу с образцами подписи Маровой Н.Ю., производилось по общему признаку строения букв с образцом напоминающем букву «В-З, Н, Л, У, а», а по частным признакам, точки начала окончания, сложность движения при выполнении элементов букв.

В представленном бланке договора банковского вклада № 426018109003000000 от 27.04.2009г., № 235 от 06.05.2009г., № 798 от 01.06.2009г., № 800 от 01.06.2009г., № 301002 от 28.03.2008г., № 901 от 02.03.2009г., № 901 от 02.03.2009г., № 896 от 02.03.2009г., № 054 от 13.03.2009г., № 992 от 19.03.2009г., а также в расходных кассовых ордерах № 843 от 28.04.2009 г., № 176 от 06.05.2009г., № 521 от 01.06.2009г., № 301003 от 03.04.2008г., № 301003 от 10.04.2009г., № 301003 от 15.04.2009г., № 478 от 13.03.2009г., № 437 от 13.03.2009г., № 283 от 17.03.2009г., № 427 от 03.03.2009 г., № 563 от 23.03.2009г., подписи от имени Ван Лу выполнены другим лицом.

Эксперт

И.Ю. Шувалов