

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Дело № [REDACTED]

[REDACTED] ноября 2015 года

г. Красноярск

Советский районный суд г. Красноярска в составе:  
председательствующего судьи [REDACTED] М.М.,  
при секретаре [REDACTED] Е.О.,

рассматривая в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] Е. [REDACTED] В. [REDACTED] к ООО СК « [REDACTED] » о возмещении ущерба, причиненного пожаром,

установил:

[REDACTED] Е.В. обратилась в суд с иском к ООО СК « [REDACTED] » о защите прав потребителей, мотивируя требования тем, что истец приобрела право собственности на объект незавершенного строительства – одноэтажного жилого дома, общей площадью 75,1 кв.м., со степенью готовности 51% расположенного по адресу: г. Красноярск, [REDACTED]. Между истцом и ООО « [REDACTED] » был заключен договор страхования указанного имущества, страховая премия оплачена в полном объеме. В период действия договора страхования [REDACTED] 04.2014 г. произошел страховой случай – пожар в результате удара молнии. Истец обратилась за выплатой страхового возмещения. Страховщик признал пожар страховым случаем и выплатил страховое возмещение в размере 730 6968 руб. Не согласившись с размером ущерба, истец обратилась в ООО « [REDACTED] », согласно отчету которого стоимость восстановительного ремонта составила 1743 900 рублей. Обратившись с претензией о доплате суммы страхового возмещения, истец получила отказ ответчика.

В связи с чем [REDACTED] Е.В. просит взыскать с ответчика ООО СК « [REDACTED] » сумму страхового возмещения в размере 1 012 932 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 42 712 руб., компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб., штраф в размере 532 822 руб., расходы, затраченные на оценку причиненного ущерба, в размере 7500 рублей, расходы по оплате юридических услуг в размере 25 000 рублей.

В судебном заседании от представителя ответчика [REDACTED] А.В., действующего на основании доверенности от [REDACTED] 08.2015 г., поступило ходатайство о назначении судебной товароведческой экспертизы, с целью установления размера причиненного истцу ущерба. Перед экспертами просил поставить вопросы: 1. Определить стоимость восстановительных расходов на ремонт конструктивных элементов, инженерного оборудования жилого строения общей площадью 81,1 кв.м., расположенного по адресу: г. Красноярск, [REDACTED] необходимых для устранения последствий пожара от [REDACTED] 04.2014 г. на дату пожара с учетом износа материалов и инженерного оборудования? 2. Определить стоимость восстановительных расходов на ремонт внутренней отделки жилого строения общей площадью 81,1 кв.м., расположенного по адресу: г. Красноярск, [REDACTED] необходимых для устранения последствий пожара от [REDACTED] 04.2014 г. на дату пожара [REDACTED] 04.2014 г.) без учета износа материалов? Проведение экспертизы просил поручить ООО « [REDACTED] », либо ООО « [REDACTED] », либо ФБУ [REDACTED].

В судебном заседании представитель истца [REDACTED] Н.В., действующая на основании доверенности от [REDACTED] 11.2014 г., не возражала против назначения судебной экспертизы по делу. Просила назначить экспертизу в иное экспертное учреждение на усмотрение суда, представив перечень экспертных учреждений, в том числе ООО « [REDACTED] », ООО « [REDACTED] ».

Истец [REDACTED] Е.В. судебное заседание не явилась, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом.

Суд полагает возможным разрешить вопрос о назначении экспертизы в отсутствие не явившихся участников процесса.

В соответствии со ст. 79 ГПК РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний, суд назначает экспертизу.

Принимая во внимание то, что для определения размера материального ущерба, причиненного [REDACTED] Е.В. в результате пожара, необходимы специальные познания, ходатайство ответчика надлежит удовлетворить. На разрешение эксперта следует поставить вопросы: 1) Какова стоимость восстановительных расходов на ремонт конструктивных элементов, инженерного оборудования жилого строения общей площадью 81,1 кв.м., расположенного по адресу: г. Красноярск, [REDACTED] необходимых для устранения последствий пожара от [REDACTED] 04.2014 г. на дату пожара с учетом износа материалов и инженерного оборудования? 2. Какова стоимость восстановительных расходов на ремонт внутренней отделки жилого строения общей площадью 81,1 кв.м., расположенного по адресу: г. Красноярск, [REDACTED] необходимых для устранения последствий пожара от [REDACTED] 04.2014 г. на дату пожара ([REDACTED] 04.2014 г.) без учета износа материалов?

Поручить проведение судебной оценочной экспертизы ООО «КВАЗАР», расположенному по адресу: г. Красноярск, ул. Дзержинского, 1. Расходы на проведение судебной экспертизы суд полагает возможным возложить на ответчика ООО СК «Согласие».

В соответствии со ст. 86 ГПК РФ, на время проведения экспертизы производство по делу может быть приостановлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 79, 86, 224 - 225 ГПК РФ, суд

определил:

назначить по гражданскому делу по иску [REDACTED] Е. [REDACTED] В. [REDACTED] к ООО СК «[REDACTED]» о возмещении ущерба, причиненного пожаром, судебную оценочную экспертизу, поставив перед экспертом следующие вопросы:

1. Какова стоимость восстановительных расходов на ремонт конструктивных элементов, инженерного оборудования жилого строения общей площадью 81,1 кв.м., расположенного по адресу: г. Красноярск, [REDACTED] необходимых для устранения последствий пожара от [REDACTED] 04.2014 г. на дату пожара с учетом износа материалов и инженерного оборудования?
2. Какова стоимость восстановительных расходов на ремонт внутренней отделки жилого строения общей площадью 81,1 кв.м., расположенного по адресу: г. Красноярск, [REDACTED] необходимых для устранения последствий пожара от [REDACTED] 04.2014 г. на дату пожара ([REDACTED] 04.2014 г.) без учета износа материалов?

Проведение экспертизы поручить экспертам ООО «КВАЗАР», расположенному по адресу: г. Красноярск, ул. Дзержинского, д.1.

Поручить руководителю ООО «КВАЗАР» предупредить эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, разъяснить права, предусмотренные ст. 85 ГПК РФ.

Оплату производства экспертизы возложить на ответчика ООО СК «[REDACTED]», Красноярский региональный филиал ООО СК «[REDACTED]» расположен по адресу: г. Красноярск, [REDACTED]

Предоставить в распоряжение экспертов гражданское дело № [REDACTED] отчет № [REDACTED] об определении рыночной стоимости ущерба причиненного дому, расположенному по адресу: г. Красноярск, [REDACTED] выполненный ООО «[REDACTED]».

Обязать истца представить объект незавершенного строительства общей площадью 81,1 кв.м., расположенного по адресу: г. Красноярск, [REDACTED] для осмотра.

Разъяснить сторонам ч. 3 ст. 79 ГПК РФ о том, что при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы и ее оплаты, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

В соответствии с ч. 1 ст. 80 ГПК Российской Федерации установить дату, не позднее которой заключение должно быть составлено и направлено экспертом в суд, назначивший экспертизу не позднее 29 января 2016 года.

Разъяснить экспертам ООО «КВАЗАР» ч. 1 ст. 85 ГПК Российской Федерации, согласно которой в случае невыполнения требования суда, назначившего экспертизу, о направлении заключения эксперта в суд в срок, установленный в определении о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта или судебно-экспертного учреждения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в абзаце втором настоящей части, судом на руководителя судебно-экспертного учреждения или виновного в указанных нарушениях эксперта налагается штраф в размере до пяти тысяч рублей.

Приостановить производство по гражданскому делу № [REDACTED] до окончания производства экспертизы и поступления ее результатов в суд.

Определение в части распределения судебных расходов и приостановления производства по делу может быть обжаловано в Красноярский краевой суд через Советский районный суд г. Красноярска в течение 15 дней.

Председательствующий [REDACTED]

Определение не вступило в силу [REDACTED]

