

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

27 июня 2019 года

город Красноярск

Кировский районный суд г. Красноярска в составе:

председательствующего судьи [REDACTED] М.Д.,

при секретаре [REDACTED] А.Н.,

с участием истца [REDACTED] Е.В.,

представителя ответчика ООО « [REDACTED] С.И.,

рассматривая в открытом предварительном судебном заседании гражданское дело по иску Лукьяновой Екатерины Викторовны к ООО « [REDACTED] » о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Лукьянова Е.В. обратилась к ООО « [REDACTED] » с вышеназванным требованием, мотивировав тем, что 01. [REDACTED] 2016 приобрела смартфон Sony Xperia M5. В процессе использования истцом смартфона выявились его недостатки, а именно телефон перестал считывать сим-карту. Истец обратилась к ответчику 07. [REDACTED] 2018 по вопросу ремонта. После ремонта телефон стал сильно нагреваться и отключаться, перестала работать камера. 20. [REDACTED] 2018 истец вновь обратилась к ответчику по вопросу ремонта телефона. Согласно акту выполненных работ ответчик произвел перепрошивку программного обеспечения телефона. Однако проблемы с работой телефона не были устранены. Учитывая указанные обстоятельства, истец просит взыскать с ответчика в свою пользу денежные средства, уплаченные за товар в размере 25 690 руб., двукратную стоимость товара 51 380 руб., неустойку в размере 63 711,20 руб., компенсацию морального вреда и судебные расходы.

Представитель ответчика в предварительном судебном заседании ходатайствовал о назначении экспертизы приобретенного истцом смартфона, в связи с тем, что необходимо установить причину возникновения его технической неисправности.

Истец [REDACTED] не возражала против назначения экспертизы.

В соответствии со ст. 79 ГПК РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний, суд назначает экспертизу.

Суд считает необходимым назначить по настоящему делу экспертизу для выяснения вопроса о наличии недостатков смартфона и причинах их возникновения.

В целом суд соглашается с вопросами, поставленными сторонами перед экспертом.

Суд полагает необходимым назначить проведение экспертизы в независимом экспертном учреждении, предложенном ответчиком, ООО «Квазар». Истец против данного экспертного учреждения не возражала.

Оплату экспертизы следует возложить на сторону, заявившую ходатайство, то есть на ответчика ООО « [REDACTED] ».

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 79, 80, 147, 150 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Назначить по делу судебную товароведческую экспертизу смартфона Sony Xperia M5 IMEI [REDACTED] и поставить на разрешение экспертов следующие вопросы:

1. Какие неисправности имеет смартфон на момент проведения экспертизы?
2. Каковы причины возникновения данных неисправностей?
3. Имеется ли причинно-следственная связь между ремонтными работами, проведенными ООО « [REDACTED] » в отношении смартфона, и возникновением неисправностей?

Проведение экспертизы поручить ООО «Квазар».

В распоряжение экспертов предоставить материалы настоящего гражданского дела.

Обязать истца [REDACTED] Е.В. предоставить экспертам для обследования смартфон Sony Xperia M5.

Установить срок проведения экспертизы в течение месяца со дня получения гражданского дела.

Оплату экспертизы возложить на ответчика ООО « [REDACTED] » (г. Красноярск, [REDACTED] телефон представителя: [REDACTED]).

Руководителю ООО «Квазар» предупредить экспертов об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ.

В связи с назначением судом экспертизы, производство по настоящему делу приостановить до получения результатов.

После проведения экспертизы ее результаты вместе с материалами гражданского дела вернуть судье.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что согласно ст. 79 ГПК РФ уклонение стороны от участия в экспертизе, непредставление экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым, заявитель и лицо в отношении которого проводится экспертиза вправе заявить отвод эксперту.

Определение в части приостановления производства по делу и расходов по оплате экспертизы может быть обжаловано в Красноярский краевой суд через Кировский районный суд г. Красноярска в пятнадцатидневный срок со дня его вынесения.

Судья [REDACTED]

М.Д. [REDACTED]