

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### о назначении экспертизы по делу об административном правонарушении

г. Канск, \_\_\_\_\_ «\_\_\_\_\_» 2018 года

Я, участковый уполномоченный полиции Межмуниципального отдела МВД России «Канский» лейтенант полиции \_\_\_\_\_ рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, имевшем место \_\_\_\_\_ .2018 года (КУСП № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ .2018 года),-

### УСТАНОВИЛ:

\_\_\_\_\_ .2018 года в дежурную часть Межмуниципального отдела МВД России «Канский» поступило сообщение о том, что по адресу: г. Канск, ул. \_\_\_\_\_ реализуют спиртосодержащую продукцию, в нарушение требований п.п. 2 ч. 1 ст. 11 и п.п. 2 ч. 1 ст. 18 Федерального закона РФ от 22.11.1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» в части розничная продажа спиртосодержащей непищевой продукции осуществляется организациями и индивидуальными предпринимателями, а также на данный вид деятельности необходимо получение лицензии.

В данном материале (сообщении) содержатся данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.17.1 КоАП РФ, как «Незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции физическими лицами», в действиях (бездействиях) \_\_\_\_\_, проживающей по адресу: г. Канск, ул. \_\_\_\_\_

На основании изложенного, для определения, является ли незаконной реализация продукции гр-нкой \_\_\_\_\_, при вышеуказанных обстоятельствах, руководствуясь статьей 26.4 КоАП РФ,

### ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить товароведческую экспертизу, производство которой поручить экспертам Центра независимой экспертизы ООО «Квазар».
2. Поставить перед экспертом следующие вопросы:
  - 2.1. Является ли представленная жидкость спиртосодержащей? Если да, то какова объёмная доля спирта?
  - 2.2. Если данная жидкость является спиртосодержащей, то относится ли она к пищевой продукции?
3. Предоставить в распоряжение эксперта следующие материалы:
  - 3.1. копию определения;
  - 3.2. образец бесцветной жидкости, находящейся в полиэтиленовой прозрачной бутылке, ёмкостью 1,0 литра, с этикеткой «Coca-Cola», закупоренной завинчивающейся пробкой синего цвета, помещенной в

полиэтиленовый пакет, который связан белой нитью, концы которой заведены и опечатаны печатью «ОУУП и ПДН МО МВД России «Канский»».

Разрешаю проводить исследование, которое может повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств.

Участковый уполномоченный полиции  
МО МВД России «Канский»  
лейтенант полиции

Права и обязанности, предусмотренные ст. 25.9 КоАП РФ мне разъяснены. Об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложного заключения предупрежден(а). Определение получил(а) на руки.

#### Статья 25.9. Эксперт

1. В качестве эксперта может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, обладающее специальными познаниями в науке, технике, искусстве или ремесле, достаточными для проведения экспертизы и дачи экспертного заключения.

2. Эксперт обязан:

1) явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении;

2) дать объективное заключение по поставленным перед ним вопросам, а также требуемые объяснения в связи с содержанием заключения.

3. Эксперт предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

4. Эксперт имеет право отказаться от дачи заключения, если поставленные вопросы выходят за пределы его специальных познаний или если предоставленных ему материалов недостаточно для дачи заключения.

5. Эксперт вправе:

1) знакомиться с материалами дела об административном правонарушении, относящимися к предмету экспертизы, заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;

2) с разрешения судьи, должностного лица, лица, председательствующего в заседании коллегиального органа, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, задавать вопросы, относящиеся к предмету экспертизы, лицу, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевшему и свидетелям;

3) указывать в своем заключении имеющие значение для дела обстоятельства, которые установлены при проведении экспертизы и по поводу которых ему не были поставлены вопросы.

6. За отказ или за уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, эксперт несет административную ответственность, предусмотренную настоящим Кодексом.

Статья 17.9. Заведомо ложные показания свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод

Заведомо ложные показания свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод при производстве по делу об административном правонарушении или в исполнительном производстве -

(в ред. Федерального закона от 02.10.2007 N 225-ФЗ)

влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

(в ред. Федерального закона от 22.06.2007 N 116-ФЗ)

Эксперт: \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ года