

**ОТДЕЛ ПОЛИЦИИ № 3**  
**МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ МВД РОССИИ**  
**«КРАСНОЯРСКОЕ»**

Определение о назначении экспертизы  
водки ОАО «Мариинскоголикеро-водочного завода»

проводится в центре независимой экспертизы ООО «КВАЗАР»  
г. Красноярск, ул. Дзержинского, 1

г. Красноярск

[REDACTED] 2017 г

старший инспектор ГИАЗ Отдела полиции № [REDACTED] МУ МВД России «Красноярское» капитан полиции [REDACTED], рассмотрев материал проверки КУСП № [REDACTED] от [REDACTED].2017 года, (определение о возбуждении административного производства и проведения административного расследования № [REDACTED] от [REDACTED].2017 г. по факту реализации водки с признаками контрафактного изготовления,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED].2017 года в 19 часов 00 минут мною была проведена проверка по информации КУСП № [REDACTED] о том, что по ул. [REDACTED] в торговом павильоне «[REDACTED]» ИП [REDACTED] осуществляется реализация водки с признаками контрафактного изготовления.

В ходе осмотра было изъято 12 бутылок водки с признаками контрафактного изготовления:

1. Водка «Беленькая», 4 бутылки, объемом 0,25 литра;
2. Водка «Беленькая», 6 бутылок, объемом 0,5 литра;
3. Водка «Медвежий угол», 2 бутылки, объемом 0,5 литра.

На момент проведения осмотра, в торговой точке отсутствовали товарно-транспортные накладные, договора поставки и иные сопроводительные документы, подтверждающие подлинность водки ОАО «Мариинского ликеро-водочного завода».

На основании изложенного,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить экспертизу водки ОАО «Мариинского ликеро-водочного завода» в центре независимой экспертизы ООО «КВАЗАР» г. Красноярск, ул. Дзержинского, 1, изъятых по ул. [REDACTED] в павильоне «[REDACTED]» у ИП [REDACTED]
2. Поставить перед экспертом следующие вопросы:
  - I. определить наименование представленного товара;
  - II. являются ли обозначения, размещенные на представленных образцах товара тождественными или сходными до степени смешения с

зарегистрированным товарным знаком ОАО «Мариинского ликеро-водочного завода»;

III. Является ли представленный товар однородным по отношению к товарам, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак ОАО «Мариинского ликеро-водочного завода»;

IV. Соответствует ли представленный образец товара требованиям, предъявляемым к оригинальной продукции ОАО «Мариинского ликеро-водочного завода».

3. Предоставить в распоряжение эксперта следующие материалы:

1. Водка «Беленькая», 4 бутылки, объемом 0,25 литра;

2. Водка «Беленькая», 6 бутылок, объемом 0,5 литра;

3. Водка «Медвежий угол», 2 бутылки, объемом 0,5 литра изъятая в по ул. Щорса, 53 в павильоне «21 век» у ИП Шамилова Асимана Нураддин оглы опечатанный печатью «Для справок ОП № 3».

4. Разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 25.9 КоАП РФ и предупредить его об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложного заключения эксперта.

5. Видоизменение, частичное или полное уничтожение, разрушение материалов, документов проб и образцов исследования разрешить не разрешать. (нужное подчеркнуть.)

Старший инспектор Отдела полиции № 3  
МУ МВД России «Красноярское»  
капитан полиции



О.Г. Редина

в соответствии с ч. 4 ст. 26.4 КоАП РФ копию определения получил \_\_\_\_\_

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 5536

о возбуждении дела об административном правонарушении и  
проведении административного расследования

2017 года

г. Красноярск

Я, инспектор ГИАЗ Отдела полиции № [REDACTED] Межмуниципального управления МВД России «Красноярское» капитан полиции [REDACTED], рассмотрев материалы дела об административном правонарушении,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] 2017 года в павильоне «[REDACTED]», расположенном по адресу: г. Красноярск, ул. [REDACTED], д. [REDACTED], принадлежащем ИП [REDACTED], [REDACTED] 1987 г.р., осуществлялась предпринимательская деятельность – реализовывалась алкогольная продукция «Беленькая» «Медвежий угол» с незаконным воспроизведением товарного знака «Мариинский ЛВЗ», в нарушение требований ст.ст. 1229, 1484 ГК РФ, т.е. выявлен факт совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 14.10 КоАП РФ.

Принимая во внимание, что для уточнения существенных обстоятельств указанного административного правонарушения необходимо проведение процессуальных действий, требующих значительных временных затрат, руководствуясь ст.ст. 23.3, 28.1, 28.3, 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить дело об административном правонарушении по признакам административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.10 Кодекса об административных правонарушениях «Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)» в отношении ИП [REDACTED] (ЕГРИП [REDACTED], ИНН [REDACTED]), индивидуальный предприниматель, юридический адрес: г. Красноярск, ул. Борис [REDACTED], 30-12 [REDACTED].

2. Провести административное расследование.

Разъясняю ИП [REDACTED] содержание ст. 25.1 КоАП РФ: лицо в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, иными процессуальными правами, в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях [REDACTED]

Определение получил [REDACTED]