

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о назначении товароведческой судебной экспертизы.**

г. [REDACTED] [REDACTED].09.2013 г.

Старший следователь СЧ СУ Межмуниципального управления МВД России «[REDACTED]» майор юстиции [REDACTED], рассмотрев материалы уголовного дела № [REDACTED]

**У С Т А Н О В И Л:**

Уголовное дело возбуждено [REDACTED].07.2013г. СУ [REDACTED] управления МВД РФ [REDACTED] по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ.

В ходе расследования установлено, что в период времени с [REDACTED].07.2013 по [REDACTED].07.2013 неустановленные лица, по телефону, введя в заблуждение [REDACTED] и ее мужа [REDACTED] на приобретение приборов для лечения глаз и сердца, путем обмана похитили денежные средства в сумме 240 000 рублей, принадлежащие [REDACTED] которые она отправила блиц переводом «Колибри» через отделение Сбербанка России, расположенное по [REDACTED] в [REDACTED] районе г. [REDACTED] на имя [REDACTED] и [REDACTED], чем был причинен значительный материальный ущерб [REDACTED] на общую сумму 240000 рублей.

В ходе выемки в почтовом отделении № [REDACTED] по адресу: г. [REDACTED] ул. [REDACTED] был изъято регистрируемое почтовое отправление на имя [REDACTED] а именно прибор, предназначенный для профилактики заболеваний глаз и зрительных расстройств «ОПТИКОМАГ», в связи с чем возникла необходимость в назначении судебной товароведческой.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Провести товароведческую судебную экспертизу, производство которой поручить экспертам центра независимой экспертизы ООО «Квазар», по адресу: г.Красноярск, ул.Дзержинского, 1
2. Поставить перед экспертом вопросы:  
-какова стоимость прибора «ОПТИКОМАГ»?
3. Предоставить в распоряжение эксперта:  
- настоящее постановление;

- прибор «ОПТИКОМАГ», изъятый в ходе выемки в почтовом отделении № [REDACTED] по адресу: г. [REDACTED] ул. [REDACTED] адресованный [REDACTED];

4. Поручить руководителю центра независимой экспертизы ООО «Квазар», разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения. <1>

Старший следователь СЧ СУ  
Межмуниципального управления  
МВД России « [REDACTED] »  
[REDACTED] юстиции  
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]