

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении информационно-технической судебной экспертизы

г. Минусинск

апреля 2010 года

Следователь Минусинского межрайонного следственного отдела следственного отдела Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Красноярскому краю юрист 3 класса [REDACTED] Д.В., рассмотрев материалы уголовного дела № [REDACTED]

### УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] марта 2010 года около [REDACTED] часов [REDACTED] минут [REDACTED] В.П., находился в помещении магазина « [REDACTED] », расположенном по адресу: Красноярский край, г. Минусинск, ул. [REDACTED] где осуществлял торговлю книжной продукцией. В это же время в магазин за покупками пришла малолетняя [REDACTED] В. [REDACTED] 2000 года рождения.

Увидев малолетнюю [REDACTED] В.В. у себя в помещении магазина, у [REDACTED] В.П. возник преступный умысел на совершение с [REDACTED] В. иных действий сексуального характера.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на удовлетворение своих сексуальных потребностей, оценивая возраст [REDACTED] В. как малолетней, которая в силу своего возраста не может оценивать характер преступных действий с его стороны, подошёл к малолетней [REDACTED] В., взял её на руки, при этом прикасаясь своими руками к её половым органам через одежду, а затем поставил её на пол.

Продолжая реализацию своего преступного умысла на удовлетворение своих сексуальных потребностей, [REDACTED] В.П. неоднократно подходил к сидящей за компьютером малолетней [REDACTED] В. и прикасаясь, гладили своей рукой её половые органы через одежду.

В ходе обысков в жилищах [REDACTED] В.П. обнаружены и изъяты ноутбук « [REDACTED] » а так же системный блок от компьютера.

В ходе выемки у [REDACTED] В.В. изъят системный блок от компьютера.

Для решения ряда вопросов, имеющих значение для уголовного дела, необходимы специальные познания в области компьютеров, информационной техники и сети Интернет.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

### ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по данному уголовному делу информационно-техническую экспертизу, производство которой поручить экспертам ООО «Квизар».
2. Поставить перед экспертом следующие вопросы:

- a. Осуществлялось ли удаление информации с жёсткого диска представленных на экспертизу системных блоков, ноутбука в период времени с [REDACTED] 03.2010г по [REDACTED] 04.2010г? Если да, то какая именно информация была удалена?
  - b. Осуществлялся ли с представленных на экспертизу компьютеров доступ в Интернет? Если да, то на какие сайты?
  - c. Осуществлялся ли поиск в сети Интернет информации порнографического содержания, в частности детской порнографии?
3. Предоставить в распоряжение эксперта:
    - a. Копию настоящего постановления;
    - b. Ноутбук «[REDACTED]»;
    - c. 2 системных блока.
  4. Поручить руководителю ООО «Квазар» разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УПК РФ.

Следователь

юрист 3 класса

