

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о назначении экспертизы объектов интеллектуальной собственности

_____бря 2017 г.

г. Красноярск

Старший инспектор ГИАЗ Отдела полиции № 12 МУ МВД России «Красноярское» майор полиции _____ рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № _____ от _____ 2017 г. по факту незаконного использования товарного знака «Найк» индивидуальным предпринимателем _____, 05.10.1991 г.р., по признакам административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.10 КоАП РФ.

У С Т А Н О В И Л:

_____ 2017 года в 14 часов 25 минут в торговом отделе 2-06 «_____» ТК «I _____», расположенном по адресу: г. Красноярск, ул. _____ ИП _____ С.Р. допустил реализацию товара (обуви), содержащего незаконное воспроизведение товарного знака «Адидас».

Какие-либо документы, подтверждающие законность использования указанного товарного знака (договоры, лицензионные соглашения с правообладателем товарного знака или иные документы, выражающие волю правообладателя или его представителя на реализацию товаров, имеющих указанные торговые марки) в момент проведения проверки в вышеуказанном торговом отделе отсутствовали.

В ходе проведения проверки у ИП _____ С.Р. изъяты четыре пары обуви, маркированных товарным знаком «Адидас», имеющих явные признаки контрафактности.

Согласно заключения правообладателя изъяты у ИП _____ а С.Р. товары являются контрафактными по следующим признакам:

- товарные знаки «адидас» нанесены на товары незаконно, то есть без согласия правообладателя.
- указанный товар не соответствует оригинальным товарам, производимым по стандартам правообладателя.
- правообладатель не производил, а так же не уполномочивал третьих лиц на производство указанного товара, а так же последующее нанесение на них товарных знаков «адидас».

Для проверки факта соответствия указанного товара оригинальной продукции «Адидас» необходимо проведение экспертизы объектов интеллектуальной собственности.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 26.4 КоАП РФ:

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Назначить проведение экспертизы объектов интеллектуальной собственности, производство которой поручить центру независимой экспертизы ООО «Квазар», г. Красноярск, ул. Борисова, 30.
2. Поставить на разрешение следующие вопросы:
 - 2.1 Определить наименование представленного товара.
 - 2.2 Являются ли обозначения, размещенные на представленных образцах товара тождественными или сходными до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком «Адидас»?
 - 2.3 Является ли представленный товар однородным по отношению к товарам, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак «Адидас»?
 - 2.4 Соответствуют ли представленные образцы товара требованиям, предъявляемым к оригинальной продукции «Адидас»?
3. Предоставить в распоряжение экспертов следующие материалы:
 - настоящее определение, заявление от правообладателя товарного знака.

Следующие образцы товаров: 1) 4 пары обуви с логотипом «Адидас». Все упакованы в один полимерный пакет, опечатаны оттисками печати «Дежурная часть Отдела полиции № 12 МУ МВД России «Красноярское» и заверены подписями понятых.

4. Поручить директору ООО «Квазар», разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 25.9 КоАП РФ, предупредить его об административной ответственности за дачу ложного заключения по ст. 17.9 КоАП РФ.

5. Видоизменения, частичное или полное уничтожение, разрушение материалов, документов, проб и образцов исследования разрешить/не разрешить.
(нужное подчеркнуть).

Старший инспектор ГИАЗ Отдела полиции № 12
МУ МВД России «Красноярское»
майор полиции

Права предусмотренные ст. 25.9 КоАП РФ мне разъяснены

Одновременно я предупрежден(а) об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 17.9 КоАП РФ

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ, ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (лицо, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а так же иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях) мне разъяснены.

Одновременно мне разъяснены права лица, в отношении которого ведется производство по делу, в том числе: заявлять отвод эксперту; просить о привлечении эксперта указанных им лиц; ставить вопросы для дачи на них ответов в заключении эксперта (п. 4 ст. 26.4 КоАП РФ).

С настоящим определением ознакомлен(а)