

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Красноярск

[REDACTED] марта 2014 года

Советский районный суд г. Красноярска в составе:

председательствующего судьи [REDACTED],

при секретаре [REDACTED],

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ОАО «[REDACTED]» к [REDACTED] Р.А. о взыскании задолженности, обращении взыскания на заложенное имущество,

УСТАНОВИЛ:

ОАО «[REDACTED]» обратилось в суд с иском к [REDACTED] Р.А. о взыскании задолженности по кредитному договору, обращении взыскания на предмет ипотеки. Требования мотивированы тем, что [REDACTED] 05.2007 года ОАО «[REDACTED]» и [REDACTED] Р.А. заключен кредитный договор № [REDACTED], по условиям которого Банк принял обязательства предоставить ответчику кредит в размере 2790000 рублей на срок 360 месяцев с взиманием за пользование кредитом 12,5% годовых на приобретение квартиры по адресу: г. Красноярск, ул. [REDACTED]. Выдача кредита произведена Банком [REDACTED] 06.2007 года. Принятые обязательства по кредитному договору заемщик надлежащим образом не исполняет. Просил взыскать с ответчика задолженность по состоянию на [REDACTED] 08.2013 года по кредитному договору в размере 4677507 рублей 53 копейки: 2678935 рублей 90 копеек- сумма основного долга, 164726 рублей 24 копейки- проценты, неустойка за нарушение срока возврата кредита- 1741452 рубля 29 копеек, неустойка за нарушение срока оплаты процентов- 92393 рубля 10 копеек, 3500 рублей- стоимость отчета оценки рыночной стоимости квартиры, обратить взыскание на жилое помещение по адресу: г. Красноярск, ул. [REDACTED]

В судебном заседании ответчик просил назначить по делу судебную бухгалтерскую экспертизу в ООО «Квазар» в части определения задолженности ответчика перед истцом по кредитному договору № [REDACTED] от [REDACTED] 05.2007 года в порядке, предусмотренном ст. 319 ГК РФ, расходы по экспертизе возложить на ответчика.

Представитель истца [REDACTED] О.В. (по доверенности) против назначения по делу судебной экспертизы возражал, настаивая, что расчет банка соответствует ст. 319 ГК РФ, против поручения проведения экспертизы ООО «Квазар» не возражал.

Согласно ст. 79 ГПК РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу.

Заслушав доводы ответчика, суд считает необходимым назначить по делу судебную бухгалтерскую экспертизу, назначив ее проведение в ООО «Квазар».

Так как проведение экспертизы требует значительного времени, производство по делу следует приостановить.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 79, 224-225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Назначить по гражданскому делу по иску ОАО «[REDACTED]» к [REDACTED] Р.А. о взыскании задолженности, обращении взыскания на заложенное имущество судебную бухгалтерскую экспертизу, поставив перед экспертами следующие вопросы:

1. Соответствует ли расчет задолженности по кредитному договору [REDACTED] от [REDACTED] 05.2007 года, представленный истцом (л.д. 9-12) по гражданскому делу № [REDACTED]/14 порядку, установленному ст. 319 ГК РФ (за весь период действия договора)? Расчет производить с учетом произведенных ответчиком платежей.

2. Какова задолженность ответчика перед ОАО «[REDACTED]» при погашении задолженности по указанному выше кредитному договору в порядке, предусмотренном ст. 319 ГК РФ (за период, указанный в иске), по состоянию на [REDACTED] 08.2013 года?

3. Каков размер неустойки и штрафов, начисленных и списанных банком по счету № [REDACTED] за период с [REDACTED] 10.2009 года по [REDACTED] 08.2013 года.

В распоряжение экспертов предоставить: материалы гражданского дела № [REDACTED] /14 года.

Проведение экспертизы поручить экспертам ООО «Квазар», расположенному г. Красноярск, ул. Дзержинского, 1.

Предупредить экспертов об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, предусмотренной УК РФ.

В соответствии со ст. 84 ГПК РФ лица, участвующие в деле, вправе присутствовать при проведении экспертизы, за исключением случаев, если такое присутствие может помешать исследованию, совещанию экспертов и составлению заключения.

Расходы на проведение экспертизы возложить на [REDACTED] Р.А.

Производство по делу приостановить до окончания проведения экспертизы.

Разъяснить сторонам, что в случае уклонения стороны от участия в экспертизе, не представлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое значение она имеет, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

В соответствии со ст. 80 ГПК РФ определить, что заключение по данной экспертизе должно быть составлено и направлено экспертами в суд, назначивший экспертизу, не позднее 15 дней с даты поступления в экспертное учреждение гражданского дела.

Определение в части приостановления производства по делу и распределения судебных расходов может быть обжаловано в течение 15 дней в Красноярский краевой суд через Советский районный суд г. Красноярска.

Председательствующий